ച്ചതു്. ഭക്ഷ്യനിലയ്ക്കു് സ്ഥിരമായ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്നതിന്റെ നിശ്ചിതമായ ലക്ഷണങ്ങളും യാതൊന്നും ഇതേവരെ കാണുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് യന്ത്രംവഴി നെല്ലുകുത്തുന്നതിന്റെ നിരോധനം നീക്കുന്ന പ്രശ്നം അതിസൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമേ ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരാൻ സർവാഹമുള്ളൂ.

കൃഷിയാവശ്യത്തിനുള്ള ക്രൂഡായിൽ.

278 MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI (*Ambalapuzha I—General*): താഴെപ്പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയെ മറുപടി നൽകുമോ?

കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിയാവശ്യത്തിനു വേണ്ട ക്രൂഡായിൽ ലഭിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ നടപടികളും ഗവണ്മെന്റു് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. PRESIDENT: ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കുള്ള ഡിമാൻഡു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു മി. സി. കേശവനെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KANNARA GOPALA PANICKER (*Thiruvalla II—General*): സർ, ഒരു പായിന്റു് ഓഫ് ഓർഡർ. മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചു അതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു പരിമിതമായ സമയമേ നമുക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു കഴിഞ്ഞാൽ മെഡിക്കലും പി. ഡബ്ളിയു. ഡി-യും അതു കഴിഞ്ഞു ഇൻകം ടാക്സും എടുത്താൽ മതിയെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ.

MR. PRESIDENT: ഇതു് സഭയുടെ തീരുമാനത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമാണു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം സഭ സ്വീകരിക്കുന്നെങ്കിൽ എനിക്കതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

MR. A. P. UDAYABHANU (*Karunagapally II—General*): Constant reshuffling is very inconvenient for the purpose of discussion.

The question was put and lost and the Demand for Income Tax Department was taken up for consideration.

FINANCIAL BUSINESS.

DEMANDS FOR GRANTS

Demand V—Taxes on Income.

HON'BLE MR. C. KESAVAN: സർ, ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു് [illegible] ഇനത്തിൽ ഒരു തുക അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. V. CHACKO (*Kunnathunad III—General*): ഒരു പായ ൻറാഫ് ആർഡർ. ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു മാത്രമെ അതിനെ പ്പററി സംസാരിക്കാനുള്ള സമയം കൊടുക്കുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ഏതെ ങ്കിലും മെമ്പറന്മാർക്കു് വല്ല അഭിപ്രായവും ആ ഉപക്ഷേപത്തിന്മേൽ രേഖപ്പെടുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു പരിമിതമായ സമയം അവർക്കുകൂടി അനുവദിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: ഇവിടെ അയച്ചിട്ടുള്ള മോഷൻ ൪൦-൪൫ എണ്ണംവരെയുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവർക്കും സമയംകൊടുത്തു അല്ലാ ത്തവർക്കു് സമയംകൊടുക്കുന്ന കാര്യം അത്ര എളുപ്പമല്ല. എല്ലാ വക്കും സമയം കൊടുക്കയാണെങ്കിൽ നാം വിചാരിക്കുന്ന തീയതിക്കകം നടപടികൾ അവസാനിക്കുമോ എന്നു എനിക്കു് സംശയമാണു്.

MR. MANNATHU PADMANABHA PILLAI (*Pathanamthitta II—General*): ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു് ൪ മിനിറ്റു് സമയം കൊടുത്താൽ അല്ലാത്തവർക്കു് ൨ മിനിറ്റു് സമയം കൊടുത്തുകൂടേ?

MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala—General*): After the cut motions have been moved by certain Hon'ble Members, opportunity may be given for the members of the Tamil Nad and Muslim League Party to participate in the discussion of those cut motions.

MR. PRESIDENT: That will be done. ടോട്ടൽ കട്ടുമോഷനെപ്പ റ്റിയാണെങ്കിൽ അതു് അയച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് ഒരു ക്വാർട്ടർ സമയം അനുവദിക്കാം. അല്ലാത്തവരുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്നേ എനിക്കിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI (*Mavelikara II—General*): സർ, ഇൻകംടാക്സിന്റെ ഡിമാൻറിനു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ, ഇതിനു മുമ്പുള്ള വർഷങ്ങളിലെപ്പോലെ ഈ വർഷത്തിലും ഇൻകം ടാക്സിന്റെ നയത്തുപവൽക്കരണത്തിനു യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പ്രസ്താ വിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെ ൻറിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെക്കുറിച്ചു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരാതികളെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ തന്നെ ഒരു വിശദീകരണം നടത്തിയിട്ടു ണ്ടായിരുന്നു എന്നാൽ കുറേവർഷങ്ങളായി ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടു മെൻറു് ഭരണം എങ്ങനെയാണു് നിർവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് എന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാപേർക്കും അറിയാമായിരിക്കെ അതിന്റെ ഇന്നത്തെ മേധാവിയെ കുറപ്പെടുത്തണമെന്നോ അദ്ദേഹത്തിൽ എന്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിലും അതോപോണം മുമ്പത്തേതുപോലെതന്നെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിയുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണത്തിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. സാധുക്കളിൽ നിന്നു നികുതിയുടെ പേരിൽ അമിതമായും വസൂലാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും അതേസമയം പണവും സ്വാധീനശക്തിയുമുള്ള ധനവാന്മാരിൽ നിന്നും അർഹതയുള്ള നികുതി ഈടാക്കിവരുന്നില്ലെന്നും ഉള്ള കാര്യം ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്ത ഈയൊരു നയം ഇനിയെങ്കിലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാതെ എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യത്യാസം ഇപ്പോൾതന്നെ വരുത്തണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. സർ സി. പി. യുടെ ഭരണകാലത്താണ് അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയതു്. അപ്പോൾതന്നെ അതിൻെറ ദുഷ്യങ്ങളെ മൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാലിക്കാര്യത്തിനു ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് അന്നു് അതു് പാസ്സാക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ജനകീയഗവണ്മെൻറിൻെറ തുടർഭരണത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായ സമ്മേളനത്തിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പരാതിപ്പെട്ടതിൻെറ ഫലമായി അഴിമതികളെയും ക്രമക്കേടുകളെയും ഒരു നിയമംമൂലം പരിഹരിക്കാമെന്നു പ്രസ്താവിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും പണ്ടത്തെ പഴയ നയംതന്നെ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു എന്നുള്ളതു് പരിതാപകരംതന്നെയാണു്. അതുകൊണ്ടു് അടുത്ത തവണയെങ്കിലും ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അവജ്ഞയോ, അതൃപ്തിയോ ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറു് കൈക്കൊള്ളുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സാധുക്കളെ പീഡനംചെയ്തു അനവധി ധനം സമ്പാദിച്ചു് ഉന്നതസൗധങ്ങളും തേയിലത്തോട്ടങ്ങളും മറ്റും യുദ്ധകാലത്തു സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ നിന്നും അർഹതയുള്ള ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുകയും അനർഹമായി ഇൻകം ടാക്സ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളവക്കു് അവരുടെ പണം തിരിയ്ക്കൊടുപ്പിക്കയും ചെയ്യണം. മാത്രവുമല്ല അമിതമായി ധനം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള കരിഞ്ചന്ത വ്യാപാരികളുടെ സ്വത്തുക്കളെ കണ്ടുകെട്ടുകയുംകൂടി ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ജനകീയഗവണ്മെൻറിലെ ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ പലയവസരങ്ങളിലും പൊതുജനങ്ങളോടു് ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനത്തെ പാലിക്കണം. ആ കാര്യം ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. സാധുജനസംരക്ഷണമാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Chellappan Pillai]

ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കർത്തവ്യം. ഞായത്തെ കൊണ്ട് ഇതിൽ ഒരലസത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു കൃത്യവിലോപമായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. V. O. MARKOS: സർ, ഞാൻ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപംകൊണ്ട് ഒന്നരണ്ടു സംഗതികൾ വിശദമാക്കാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒന്നാമതായിട്ട് ആദായത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നികുതിയും കാർഷികാദായനികുതിയും ഒരുമിച്ചു വസൂൽചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും, രണ്ടാമത്തേത് കാർഷികാദായനികുതിയെ അസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിൽ സംഭവിക്കുന്ന വൈകല്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കണമെന്ന് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. ഫ്രഞ്ചുകാർ-ൽ ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഫ്രഞ്ചുകാർ കാർഷികാദായനികുതിയും സാധാരണ ആദായനികുതിയും ഒന്നായി അസസ്സു ചെയ്യുതുടങ്ങി. അതുകൊണ്ടു നികുതിദായകന്മാർക്കു നേരിട്ടിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും വൈഷമ്യങ്ങളും വിശദീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ രണ്ടു നികുതികളും ഒരുമിച്ചു വസൂൽചെയ്യാതെ രണ്ടിനങ്ങളുടെ പേരിൽ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വസൂൽചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള കാരണം ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർരാജ്യത്തെ ആദായനികുതിയുടെ വരവ് മുഴുവനും സെൻട്രൽ റവന്യൂവിൽ ലയിച്ചുപോകുമെന്നുള്ള സംഗതി നാം പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. നേരേമറിച്ചു കാർഷികാദായനികുതിയിനത്തിൽ ഉള്ള വരവ് പ്രത്യേകം തിരിക്കുന്നതായാൽ അത് രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിനോടു് ചേർക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ കാർഷികാദായനികുതി ഇനത്തിൽ കിട്ടുന്ന തുക മുഴുവൻ രാജ്യത്തിന്റെ മുതലെടുപ്പിൽ ചേർക്കേണ്ടതു് നമുക്കത്യാവശ്യവുമാണ്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടിനത്തിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന തുകകളെ വേർതിരിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുന്ന കാര്യം വളരെ വിഷമമുള്ള ഒന്നാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ കാർഷികാദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രത്യേക നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള പല വൈകല്യങ്ങളും ഉണ്ടാകാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. കാർഷികാദായനികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെറസത്പ്രത്യേകം പതിയേണ്ടതായ ഒരു പൊതുതത്വമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതായത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ആളുകൾ യുദ്ധകാലത്തു പല തൊഴിവു കളും ചെയ്തു ആദായം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ അമിതാദായം കൊണ്ടു വലിയ സമ്പാദ്യം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളവരിൽ നിന്നും വളരെ കർശനമായ നടപടികൾമൂലം നികുതി പിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതേ സമയം കാർഷികാദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അവരെ അധികം ഞെക്കിപ്പിഴിയാതെ അവരുടെ യഥാർത്ഥവരവ് എന്താണെന്നു അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷമേ നികുതിയുടെ തുക നിശ്ചയിക്കാവു. കാർഷി കാദായനികുതി പിരിക്കുന്നതുമൂലം മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ ശതമാനം ആളുകൾക്കുമാത്രം ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്ത മായ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തെ കൃഷി നശിച്ചുപോകുമെന്നുംകൂടി ഞാൻ മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം ഭക്ഷ്യോൽപാദനമാണ്. നമ്മുടെ സകല കഴിവുകളും പ്രയോഗിച്ചു കർഷകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ക്രമാനുഗതമായി കൃഷിക്കു സാരമായ അധഃപതനവും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു കൃഷി ക്കാരെ സഹായിക്കണം. വിശേഷിച്ചു ചെറുതരം കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ടി വന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ധനസഹായംകൂടി ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതു ഒരു പ്രോൽസാഹജനകമായിരിക്കും.

മറ്റു തൊഴിലാളികളെ അപേക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ കൃഷിക്കു പണം മുടക്കുന്നവനെ ഇൻകം ടാക്സ് കൂടാതെ ബേസിക്കു ടാക്സ് എന്നൊരു പെനാല്റ്റി കൂടി ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു് എൻെറ സ്നേഹി തൻ മി. ജി. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിനു പുറമേ ബേസിക്കു ടാക്സുകൂടെ ഈടാക്കുന്നതു ഒരുപ്രകാരത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഒരു പെനാല്റ്റിയാണു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസായം നടത്തുന്നവർക്കു് യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ പഴക്കം, തേയ്മാനം ഇവയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ഡിപ്രീസിയേഷൻ അലവൻസു് കൊടു ക്കുന്നുണ്ടു്. സാധാരണയായി ഒരു അഞ്ചോ പത്തോ ശതമാനം ഡിപ്രീ സിയേഷൻ അലവൻസായി കൊടുക്കാറുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള കൃഷി കളിൽ പലതും ധനം കൂടുതൽ മുടക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. കാപ്പിയോ തേയിലയോ റബ്ബറോ എടുത്തുനോക്കിയാൽ പത്തോ ഇരുപതോ കൊല്ലംകൂടുമ്പോൾ അതാതിൻെറ സ്വഭാവമനുസരിച്ചു് റീപ്ലാൻറു് ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. റീപ്ലാൻറിംഗിനു് വലിയ ചെലവുണ്ടെ ങ്കിലും ഇൻകം അസസ്സു ചെയ്യേണ്ടതായി വരുമ്പോൾ അതിനു യാതൊരു അലവൻസും കൊടുക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ടു കൃഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. O. Markos]

കഠം നശിച്ചുവരുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അഞ്ചോ പത്തോ കൊല്ല ത്തേക്കു മാത്രം അനുഭവം കിട്ടുന്നതും അതു കഴിയുമ്പോൾ റീപ്ലാൻറ് ചെയ്യേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്ന കൃഷികൾക്കു് ഇൻകം അസ്സസു ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു ഡിപ്രീസിയേഷൻ അലവൻസു് അനുവദിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ജായിൻറ് എൻജായിമെൻറിൽ അതായതു് ഒന്നിലധികം ആളുകൾ ചേർന്നു് അനുഭവിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെ ഇൻകം അസ്സസ്സ് ചെയ്യുന്നതും വളരെ ഹാനികരമായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. മുൻപിലത്തെ കാർഷികാദായനികുതിനിയമത്തിൽ സെക്ഷൻ പത്തിൽ ഇതിനു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ നിന്നു് ആ ഭാഗം എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. അക്കാലത്തെ നോട്ടം തൽക്കാലം ഗവൺമെൻറിൻറെ മുതലെടുപ്പു കൂട്ടണമെന്നുള്ളതു മാത്രം ആയിരുന്നു. എന്നാൽ പൊൻമുട്ട ഇടുന്ന താറാവിനെ ഒരുമിച്ചു കൊല്ലുന്നതിനു പകരം അതിൻറെ ഓരോ അവയവമായി അറുത്തു കൊല്ലുന്ന ഒരു നയമാണു് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. D. GNANASIGAMONY: Sir, in connection with this motion I want to point out certain difficulties experienced by the assessees when they appear before the Income Tax officers in the matter of assessment. When an assessee appears before the officer, he is asked to produce his accounts. Without seeing whether the accounts are kept in the regular course of business or not, for some reason or other, the accounts are rejected as untrue and assessment made. That in good many cases assessments are made arbitrarily and in utter disregard of the facts disclosed admits of no doubt, and the parties concerned have practically no remedy. When an appeal is preferred against such improper assessment, the appellate Assistant Commissioner also after a farce hearing of the case rejects the appeal entirely basing his conclusion on the confidential information at his hands. Although the appellate officers are prevented from disclosing the confidential information communicated to them from the officers, according to Sec. 80 of the Act, there must be some fairness shown to the assessees in the matter of assessment. It is true that the relevant section prevents the Income Tax officers from disclosing the confidential information. But at the same time, it shonld not be forgotten that they make the assessment based on that information. Unless the assessees are made known about this data against them they cannot explain things before the officers concerned. The advocates appearing for the assessees are also in a haudicap. Whatever may be the arguments advanced by the parties or their vakils in support of the vexatious assessments made by the Income Tax Officers, the appellate tribunal rejects the petitions for reasons only known to them. I will illustrate. In the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

case of an Abkari contractor who holds shops in several places from Tovala to Neryattinkara, the Income Tax Officer concerned knows the amount of gallons of arrack supplied to the respective shops. But it is found that he is not assessed on any definite basis but different rates for calculation of amount are adopted such as Rs. 7½ per gallon for Tovala, Rs 10 for Agasthiswaram, Rs. 12 for Kalkulam, Rs. 15 for Neyyattinkara and so on. Appeals in respect of such irregular assessments are also rejected without any reason whatever. Therefore what I wish to point out is that in all these matters some definite principle should be followed in the matter of assessment. When the petitioners appear before the officers, at least there must be some justice meted out to them on principle. Without disclosing the material on which assessment is based, merely to make an assessment based no confidential communications, is, to say the least, proper. The parties or advocates appearing before the officers should be given an opportunity of explaining the points raised therein so that the injustice in the matter of assessment may be minimised. Hereafter at least, assessment made must be on well defined lines, giving an opportunity to the assessees to explain matters appearing against them, and suitable modification must be made in Section 80 of the Income Tax Act in consonance with well defined principles of justice.

MR. P. CHACKO (*Thiruvalla V—General*): സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടുപ്രധാനമായ സംഗതികാര്യം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോസ്ഥന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ജോലി വളരെക്കൂടുതലുള്ള ഒരുകൂട്ടരാണ് ഇവിടത്തെ തഹശീൽദാരന്മാർ. മജിസ്ട്രേട്ട് എന്ന നിലയിലുള്ള ജോലിക്കു പുറമേ ട്രഷറിയുടെ ചുമതലയും വേറെ പല ജോലികളും ചെയ്യുന്ന തഹശീൽദാരന്മാർ ആദായനികുതിയുടെ ചുമതലകൂടി വഹിക്കുന്നതായാൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ ജോലിചെയ്യുവാൻ പ്രാപ്തരാകുകയില്ലെന്ന് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു സംസാരമുണ്ട്. ഇപ്പോഠം തഹശീൽദാരന്മാർ നിർവഹിക്കുന്ന ജോലിയുടെ ഒരംശം അവരുടെ കീഴിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ക്ലാർക്കന്മാരാണ് നിർവഹിച്ചുവരുന്നത് ഈ രീതി കാര്യക്ഷമമായ കൃത്യനിർവഹണത്തിനു ബാധകമെന്നു തന്നെയുല്ല ക്ലാർക്കന്മാർക്കു കൈയ്ക്കൂലിവാങ്ങുന്നതിനു ഒരുസൗകര്യം കൂടെനൽകുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ നെല്ലടിപ്പു പദ്ധതി തുടങ്ങിയതിനുശേഷം പ്രവർത്തകാരന്മാരെക്കുറിച്ചു വലിയ അതൃപ്തിയാണ് ജനങ്ങൾക്കുള്ളത്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോഠം ആദായനികുതിപിരിക്കുക എന്ന ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലിക്കൂടി അവരെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ പല സങ്കടങ്ങളും ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായിവരും. കൈക്കൂലികൊടുക്കുന്നവർക്കേ അവരിൽനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്യായമായ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ കഴികയുള്ളൂ. പ്രത്യേകിച്ചു കാർഷിക ആദായനികുതി പിരിവു് നടത്തുമ്പോൾ കൈയ് ക്കൂലി കൊടുക്കുന്നവർ ന്യായമായി കൊടുക്കേണ്ട ആദായനികുതിയിൽ നിന്നും വിമുക്തരാകുന്നതിനും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നവർ ന്യായമായി കൊടുക്കേണ്ടവരല്ല എങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടവരായിട്ടും വരുന്നതിനു് സാദ്ധ്യതകളുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്ന ജോലി പാർവതൃകാരന്മാരിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചു വിടുന്നതായാൽ കുറച്ചുകൂടി കാര്യക്ഷമമായി നിർവഹിക്കുന്നതിനു് സാധിക്കും. അടുത്തതായി എനിക്കുപറയുവാനുള്ളതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ജനകീയഭരണം സ്ഥാപിതമായാൽ സോഷ്യലിസ്റ്റു് രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണം നടപ്പാക്കുമെന്നു് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു എന്നാണു്. പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ ആദായ നികുതിഇനത്തിൽ ആണ്ടുതോറും ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായികാണാൻ കഴിയും. നേരെമറിച്ചു് നമ്മുടെരാജ്യത്താണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ ബഡ്ജറിൽ വരവായികൊള്ളിച്ചിരുന്ന ഫൈവ് ലക്ഷം രൂപാ ഇക്കൊല്ലം ഫോർ ലക്ഷമായി കുറയുകയാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. തീർച്ചയായും ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ യാതൊരു കുറവും വരുത്താതെ വരവു് വർദ്ധിപ്പിച്ചു് ഈ നാട്ടിലുള്ള എൻ. ജി. ഒ-ക്കാരുടേയും അണ്ടർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും ശമ്പളം സാരമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ആദായനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നതു് ൨,൦൦൦ രൂപയോ അതിൽക്കൂടുതലോ വരവുള്ളവരിൽ നിന്നാണു് ഈരീതി മാറ്റി ഈ തുകയിൽനിന്നും കുറച്ചുകൂടെ കുറച്ചു ൧,൪൦൦ രൂപായോ അതിൽക്കൂടുതലോ വരവുള്ള ആളുകൾക്കുകൂടി ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതായാൽ വ്യാപാരമാന്ദ്യത്താലും മറ്റും ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നുപ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ൪ ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടം ഈവർഷംപരിഹരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിധത്തിൽ കൂടുതൽ വരവുള്ള ആളുകളിൽനിന്നും അല്പമായ തുകകൾ നികുതിമൂലം ഈടാക്കി അതും സാധുക്കളായ ആളുകളുടെ ജീവിതത്തോതു ഉയർത്തുന്നതിനു് വിനിയോഗിക്കുന്നതായാൽ അതു് രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന വലിയ ഒരു സേവനമായിരിക്കും. കൂടാതെ ആദായനികുതി കാര്യമായവിധത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഞാനാദ്യം സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം ഒരു പ്രത്യേകഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ റവന്യൂ അധികൃതന്മാരുടെ കൈയ്യിൽനിന്നു ആ ജോലി ഒഴിവാക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കും പ്രയോജനകരവുമായിരിക്കും.

MR. PAUL THALIAT കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നു ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിൻെറ ചില ന്യൂനതകളെ ഗവണ്മെൻറിനെ മൂണ്ടി കാണിക്കുക എന്നതാണ് എൻെറ ഉപേക്ഷപം കൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു. സാധാരണ കർഷകർക്കു കണക്കു സൂക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായമില്ലെന്നു ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വല്ലവിധത്തിലും ഒരു കണക്കു ശരിപ്പെടുത്തികാണിച്ചാൽതന്നെയും ഈ ആദായനികുതി യുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. എനിക്ക് തന്നെ അതു് അനുഭവമുണ്ടു്. കണക്കിൽ പരിചയം ഉണ്ടെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു പോലും അംഗീകരിക്കുന്ന എനിക്കു മൂന്നുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി എൻെറ കണക്കുകൾ ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മൂന്നു കൊല്ലംഅപ്പീൽ കൊടുത്താണു അംഗീകരിപ്പിച്ചതു്. എൻെറ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെയായാൽ കണക്കിൽയാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്തവരുടെ കാര്യം എങ്ങനെയാണെന്നു നമുക്ക് ഊഹിക്കാമല്ലോ. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടു പറയുവാനുള്ളതു ചെറിയകൃഷിക്കാർ—പ്രത്യേകിച്ചും അല്ലെങ്കിലും ഉള്ളവർക്കു ഒരിക്കലും അസ്സസ്മെൻറു നോട്ടീസ് പോലും അയയ്ക്കരുതു എന്നാണു്. കൂടുതൽ ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും കൂടുതൽ നികുതിപിരിക്കണം. അതിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണമായിയോജിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ൪,൦൦൦ രൂപയെങ്കിലും കുറവൊ കാർഷികാദായം ഉള്ളവരുടെ ആദായനികുതി ഡിമത്തെണ്ടു ഡിമതല തഹശീൽദാർമാർക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. മജിസ്ട്രിയൽപവ്വർ, ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം, റവന്യൂ ഇങ്ങനെ പലജോലികളും ചെയ്യേണ്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു തഹശീൽദാർ. എനിക്കു സാമ്പദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതുകണക്കുകളിൽ നിന്നും ഒരു ഇൻകംടാക്സ് ആഫിസർക്കു ഒരാണ്ടിൽ ൨,൦൦൦, കൂടിയാൽ ൨,൫൦൦ കേസുകളെ ഡിസ്പോസു ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നാണു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ തഹശീൽദാർമാരുടെ കയ്യിലേക്കുമാറ്റിയിട്ടുള്ള കണക്കുകൾനോക്കിയാൽ ഓരോ തഹശീൽദാർക്കും ഏകദേശം ൫൦൦ കേസുകൾ ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഈ ൫൦൦ കേസുകൾ മറ്റുജോലികളുടെ തരക്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Paul Thaliat]

എങ്ങനെയാണ് ഇവർ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോട് ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ വരവു് നോക്കിയാൽ ൧൭൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപയുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അതിലേക്കു ചെലവുവരുന്നതു് മൂന്നുലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപയാണ്. അതിനാൽ കുറെക്കൂടി ചെലവു് ചെയ്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽതന്നെ സർക്കിളുകൾ എന്നു രണ്ടു വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും തഹശീൽദാരന്മാരിൽ നിന്നു ഈ ജോലി ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണു്. തഹശീൽദാരന്മാരാണെങ്കിൽ അവരുടെ താഴെയുള്ള ഒരു ക്ലാർക്കിനെയോ ഒരു പ്രവൃത്തികരനെയോ ഏൽപ്പിച്ചാണു് ഈ വക ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതു്. ജനങ്ങളെ പലപ്രകാരത്തിലും ഉപദ്രവിക്കാൻ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കഴിവുണ്ടു്. അതിനൊരുദാഹരണം പറയാം. കരിടത്തു് ഒരു തഹശീൽദാർ തിരുനാൾ സംബന്ധിച്ചു് പണംപിരിക്കുവാൻ വന്ന ചില കർഷകർ അതു കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറി. എന്നാൽ പിന്നെ ൪-ന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇൻകംടാക്സ് നോട്ടീസാണു് ഈ മാറിയവക്കു വന്നതു്. ഇങ്ങനെ ആളുകളെ ഉപദ്രവിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കയ്യിൽ ചൊറിയുഷക്കാരെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു വളരെ സങ്കടകരമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറു് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ സെയിൽസ്ടാക്സ് വരാൻപോകുന്നു എന്തെല്ലാം സാധനങ്ങൾക്കാണെന്നറിവില്ല. ഇതിന്റെ ചുമതല എക്സൈസ് കാർക്കുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നുഎന്നു കേൾക്കുന്നു ഇതു ശരിയാണെങ്കിൽ ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒരു അബദ്ധം ഗവണ്മെൻറു് വേറെചെയ്യാനില്ല. ഇതും ഇൻകടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് തന്നെ പിരിക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. മദ്രാസിലെന്നല്ല ഇൻഡ്യയുടെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും സെയിൽസ്ടാക്സ് ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നുമാണു പിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു് മറ്റു് ടാക്സുകൾ പിരിക്കുന്നതിനു സഹായമായിരിക്കും ഒരുസംഗതികൂടി ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കാനുണ്ടു്. അതായതു ജായിൻറസ്റ്റാക്ക് കമ്പനികൾക്കു ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ആദായം ഉള്ള കമ്പനിക്കും പത്തുലക്ഷം രൂപാ ആദായം ഉള്ള കമ്പനിക്കും ഒരു ഫ്ളാറ്റു റേറു നിശ്ചയിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലോ മറെറവിടെയെങ്കിലുമോ ഇങ്ങനെ ഒരു സമ്പ്രദായം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആദായത്തിന്റെ കൂടുതൽകുറവു് അനുസരിച്ചു് റേറിന്റെതായ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്താനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: സർ, ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് വിമർശന വേളയിൽ വീടില്ലാത്തവനും, നഗ്നനും, നാമരഹിതനുമായ സാധാരണക്കാരനെ ത്രാസിന്റെ ഒരു തട്ടിലും ബഡ്ജറിനെ മറെറാരുതട്ടിലും വച്ച് തൂക്കിനോക്കിയിട്ട് ബഡ്ജറിന് ഭാരമില്ലെന്ന കാണികയുണ്ടായി എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ കാർഷികാദായനികുതിയെപ്പററി ഇവിടെനടന്ന വിമർശനങ്ങൾ കണ്ടിട്ട് സാധാരണക്കാരനെ അവർ പൂജിച്ചുപോരുന്നതു വെറും വാക്കുകൊണ്ടുമാത്രമാണെന്നും അല്ലാതെ വൃദയംകൊണ്ടുള്ള ഒരുപൂജയല്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നു സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവിതത്തോതു ഉയർത്തുന്നതിനു ഒരുനേഷൻബിൽഡിംഗിന് ധനം അത്യന്തപേക്ഷിതമാണ്. അതിലേക്കു കരംചുമത്താതെ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമല്ല. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ഏറവും നിതിപൂർവ്വകമായി ചുമത്തുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കരം ഇൻകംടാക്സ്ആണ്. ഒരോരുത്തരുടെയും കഴിവനുസരിച്ച് നികുതി ചുമത്തിയാൽ മാത്രമേ സാധാരണക്കാരന്റെ പൊതുവെയുള്ള ജീവിതത്തോതുയർത്താൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇൻകംടാക്സും അഗ്രിക്കൽച്ചറൽ ടാക്സും ഒരുമിച്ചു ചേർക്കുന്നതിന് ഫ ഫ വ ഠ -ൽ ഒരു അമെൻറ്മെൻറ് കൊണ്ടുവന്നതിനെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഏതുമാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടെയായാലും ആദായം എല്ലാം ഒരുമിച്ച് ചേർത്തു അതിൽനിന്നുകിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചു നികുതി ഈടാക്കുക എന്നുള്ളതു ഏറവും നീതിപൂർവകമായ ഒരുവ്യവസ്ഥയാണ്. കച്ചവടം കൊണ്ടായാലുംശരി, വ്യവസായംകൊണ്ടായാലും ശരി, കൃഷികൊണ്ടായാലുംശരി, ആദായംഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ആദായത്തിന്റെ ഒരംശം ഗവണ്മെൻറിനു നികുതിയായികൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ ആർക്കും ആക്ഷേപിക്കത്തക്കതരത്തിലൊന്നുമില്ല. ഇൻകംടാക്സ് മാക്രവാറും ഒരുപക്ഷെ ഒരു സെൻട്രൽസബ്ജക്റ്റ് ആയിട്ടുപോകുമെന്നും അഗ്രിക്കൽച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ്മാത്രമേ പ്രവിശ്യകൾക്കു കിട്ടുകയുള്ളുവെന്നും ചിലർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പോലുള്ള ഒരു നാട്ടുരാജ്യത്തിന് ഇൻഡ്യാഗവർമെൻറുമായി ആലോചിച്ച് ഈ ഇൻകംടാക്സും എല്ലാംതന്നെ രാജ്യത്തിനു ഗുണകരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കത്തക്കവിധം വേണ്ടവ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അഥവാ ഇനി വരാൻപോകുന്നവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു ഇൻകംടാക്സും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു കെടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു വിചാരിച്ച് ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. P. Udayabhanu]

വരുന്നജന്മത്തിൽ പട്ടിയായേക്കുമെന്നുവിചാരിച്ച് ക്ഷേണനടപടികളിൽ ഇപ്പോഴെ മാറ്റംവരുത്തണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പംക്തളിയത്തു് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇൻകംടാക്സ് പിരിക്കുന്ന ജോലി തഹശീൽദാരന്മാരെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതല്ല നല്ലതെന്നാണ് എനിക്കും തോന്നുന്നതു്. തഹശീൽദാരന്മാരെപ്പോലെ ജോലി ക്രൂരതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഏതുകാര്യത്തിനും എത്ര വൈഷമ്യമുള്ളതായാലും ശരി ഈ തഹശീൽദാരന്മാർ എത്തുന്നു. അതിനിടയിൽ ഇൻകംടാക്സ് പിരിക്കുന്ന ജോലിക്കൂടി അവരെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ അതു കാര്യക്ഷമതയെ സാരമായിബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങിലഷണീയമല്ല. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞ മറ്റൊരുകാര്യത്തോടും ഞാൻപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. സെയിൽസ് ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഏകസൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വലിയ അപകടമാണു്. അവർക്കു കള്ളുവാൽക്കുന്നതിനും വാൽപക്കുന്നതിനുമൊക്കെ അധികാരമുണ്ടെന്നല്ലാതെ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു പരിചയവുമില്ല. അവരുടെ കൈയിൽ ഈ ചുമതലവിട്ടുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർ സകലതും കുഴപ്പത്തിലാക്കും. സെയിൽസ ടാക്സുള്ള നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ചെയ്തുവരുന്നതുപോലെ ഈ ജോലിയും ഇൻകംടാക്സ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണു കാര്യക്ഷമതയുടെയും പ്രയോഗക്ഷമതയുടെയും നല്ലതെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇന്നു ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ഏറ്റവും പ്രധാനമായി പറയാനുള്ളതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ശരിയായി തരിക്കപ്പെടുന്നില്ലാ എന്നുള്ളതാണു്. ഇന്നു ഇൻകംടാക്സ ഓഫീസറന്മാരെ പോലെ സുകാരെക്കാളും പട്ടാളക്കാരെക്കാളും ക്രൂരതലായി ജനങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടു. ഇൻകംടാക്സ് ഓഫീസറന്മാർക്കു ജനങ്ങളെ പലപ്രകാരത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു സർവീസിൽ നല്ല സ്വഭാവശുദ്ധിയും സത്യസന്ധതയുമുള്ള ആളുകൾ അത്യാവശ്യമാണു. വളരെ സ്കാണ്ടലസ്സായിട്ടു ഒരാഫീസറെപ്പറ്റി ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം വളരെ കൃപ്പസിദ്ധനാണു്. മിസ്റ്റർ ശേഷഗിരിറാവുവിനെപ്പറ്റി വളരെസ്കാൻഡലസായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളാണു് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളതു. മറ്റുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെപ്പോലെയല്ല ഈ ഇൻകംടാക്സ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു. വരുധാരാളമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ജനങ്ങളോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തെ നോക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണ് അളുകൾ ഗവണ്മെൻറിനെ അുദരിക്കുന്നത്. സ്വഭാവശുദ്ധിയി ല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ളതെങ്കിൽ വളരെ പണമുള്ള അളുകൾ ഒന്നൊന്നായി ഇൻകംടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞു പോകുന്നതു കാണാൻ കഴിയും. അങ്ങനെയല്ലങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇൻകംടാക്സ് കുറയേണ്ടയാവശ്യ മില്ല. ന്യായമായികൊടുക്കാനുള്ള ടാക സ കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുനിൽ ക്കുന്നജനങ്ങളെ തേടിപിടിച്ച് അസ്സെസ്സുചെയ്കയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ വിഭാവനചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ വളരെക്കൂടുതലായ ഒരു തുക ഈടാക്കിയെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളത്. ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കാര്യശേഷിയും സ്വഭാവ ശുദ്ധിയുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർ അർഹിക്കുന്ന പ്രമോഷനുകളും സ്ഥാനങ്ങളും കൊടുക്കണം. സ്വഭാവശുദ്ധിയില്ലാത്ത ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവണ്മെൻറ് റവന്യൂവിനെ നശിപ്പിക്കു മെന്നു മാത്രമല്ല ഗവണ്മെൻറിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസത്തെതന്നെ നശിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു നാം നല്ലവണ്ണം അറിയേണ്ടതാണ്!

MR. P. T. CHACKO : സർ, ആനുപാതികമായി അടായനികുതി ഈടാക്കി ഈ രാജ്യത്തു് സമ്പത്തിലുള്ള വലിയ അന്തരത്തെ ഇല്ലാതാക്കു മെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും അങ്ങിനെ ഈ രാജ്യത്തു് വളരെ വലിയ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പാർട്ടി യിലെ അംഗമാണ് ഞാൻ. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടുമാത്രം അടായ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനീതിയുടെ നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഇന്നു് അടായനികുതി ഈടാക്കുന്ന രീതിയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നതിൽ അപലപനീ യങ്ങളായ അനേകം സംഗതികൾ ഉണ്ടു്. ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ടു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധം അത്രയധികം കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഒരാളുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ളതുകഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള പണം ഒരു വ്യക്തി യുടെ കൈയ്യിൽ കേന്ദ്രീകൃതമാകുമ്പോൾ, നീതിയുടെ മാർഗ്ഗംവിട്ടു് അയ്യു കൊള്ളയുടെ മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കുമ്പോൾ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതി നാണ് ഇൻകംടാക്സ് ചുമത്തുന്നതു്. എന്നാൽ തന്റെ ഭാര്യയേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയും പോറ്റുവാൻ തന്നെ കഴിവില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട കൃഷി ക്കാരനെ കൊള്ളനടത്തികൊണ്ടു് പോകുന്നതിനു് ചുരുക്കം ചില അളു കൾക്കു് അവസരം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുകയാണ് ഈ കാർഷികാദായ നികുതി എടുപ്പാട്ടകൊണ്ടു് ചില ഭാഗങ്ങളിൽ നടക്കുന്നതു്. ഉദാഹരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr P. T. Chacko]

ങ്ങൾം എത്ര വേണമെങ്കിലും പറയുവാൻ സാധിക്കും. മൂന്ന തെങ്ങുകൾം മാത്രമുള്ള പതിനാറ് ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്ന് പതിനാറ് ഏക്കർ തെങ്ങിൻതോപ്പ് എന്ന കണക്കാക്കി ആദായനികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതായി എനിക്കറിയാം. റബ്ബർകൃഷി എന്തെന്നറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ആളുകളാണ് പലപ്പോഴും റബ്ബറിന്റെ ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നത്. ഒരേക്കർ സ്ഥലത്ത് തെങ്ങുകളുടേയും കമുകുകളുടേയും ഇടയ്ക്ക് ഒരു കൃഷിക്കാരൻ രണ്ട റബ്ബർ നട്ടിരുന്നതിന് ഒരേക്കർ റബ്ബർ തോട്ടത്തിന്റെ ആദായമാണ് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ആദായം കണക്കാക്കുമ്പോൾം ചെലവിനം നീക്കിവയ്ക്കുന്നത് ൪൦ ശതമാനമാണ്. ഇങ്ങനെ അസസ്സ് ചെയ്യുന്ന ആദായത്തിൽ ചെലവിനം നീക്കിവയ്ക്കുന്ന ൪൦ ശതമാനം പോകെ ബാക്കിയുള്ള ൬൦ ശതമാനത്തിൽ ൫൦ ശതമാനംക്രമേ സൗജന്യമായി കൊടുക്കാം. ബാക്കി ൪൦ ശതമാനം കൊടുത്ത് വസ്തു ഏറെറടുക്കാൻ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സർ, അത് സാദ്ധ്യമല്ല. തെങ്ങും, കമുകും, റബ്ബറും എല്ലാംകൂടി കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾംക്ക് വയ്ക്കുന്ന ആദായനികുതി വളരെ അമിതമാണ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വസ്തുവിന്റെ വിലയേക്കാൾം വളരെ ക്രൂരതൽ ആദായനികുതി കണക്കാക്കുന്നു എന്ന പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല. ചെറുകുടിലുകളിൽ താമസിക്കുന്ന ഒന്നരരണ്ടേക്കർകാരായ കൃഷീവലന്മാരുടെ കായ്മാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ അസ്സസ് ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തയാറുണ്ടെങ്കിൽ അവർ അസ്സസ് ചെയ്യുന്ന ആദായത്തിന്ന് അവർക്ക് ആ വസ്തുക്കൾം ഞാൻ പാട്ടത്തിന്ന് എഴുതിക്കൊടുപ്പിക്കാം. മറെറാന്നുള്ളത് ആദായം ക്രൂരതലുള്ളവർക്ക ആദായനികുതിയില്ലാതിരിക്കുകയും ആദായമില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ആദായനികുതി ചുമത്തുകയും ചെയ്യുന്ന എന്നുള്ളതാണ്.

ഞാൻ അറിയുന്ന ഒരു സ്ഥലത്ത് ഒരു പകുതിയിൽ ഏറെറവും ക്രൂരതൽ സ്വത്തുണ്ടെന്ന പരക്കെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഏറെറവും വമ്പിച്ച ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്ന് ആദായനികുതിയില്ല. ആ പകുതിയിൽ രണ്ടേക്കറും, മൂന്നേക്കറും, നാലേക്കറും ഭൂമി ഉള്ളവർക്കെല്ലാം ആദായനികുതിയുണ്ട്. അതുപോലെ ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിൽനിന്നും ആദായനികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തിവരുന്ന രീതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധാരണ അയ്യായിരം രൂപയാണ് വരവു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടത്തെ തഹശീൽദാർക്ക് മജിസ്ട്രേട്ടജോലികൂടിയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന ഫുഡ് കൺട്രോൾ സംബന്ധിച്ച ജോലിയും ഉണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമിയ നികുതി സംബന്ധിച്ച ജോലികളിൽ ഇടപെടുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന സാധിക്കുകയില്ല. ആ ജോലിക്ക് അവിടെ ഒരു ക്ലാർക്കുണ്ട്. ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർക്കുമുള്ള ശമ്പളം ആ ക്ലാർക്കിന് ഭൂമിയുണ്ട്. ആ ക്ലാർക്കിന പണം കൊടുത്താൽ ഒരുമറ ആളിനും ഭൂമിയനികുതി അസെസ് ചെയ്യുകയില്ല.

MR. K. A. MOHAMMED : അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരെന്താണ്?

MR. P. T. CHACKO : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മഹമ്മദുകണ്ണ് എന്ന ഒരു ക്ലാർക്കാണ്. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും തെളിവെടുക്കുമെങ്കിൽ ഓരോ ദിവസവും വാങ്ങിയ കൈയ്ക്കൂലിക്ക് തെളിവു കൊടുക്കാം. അവിടെ ഒന്നു പരിശോധന ചെയ്താൽ ഭൂമിയും ഉള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരും ഭൂമിയനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ ഉള്ള അന്തരം ഉദാഹരണസഹിതം കാണിച്ചു കൊടുക്കാം. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറും തമ്മിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ട്. . . . പുനലൂർ വശത്തുള്ളവർക്ക് സാധാരണ ന്യായമായി മാത്രം ഭൂമിയം തിട്ടപ്പെട്ടത്തിനേക്കാളുള്ളതായി അനുഭവമുണ്ട്. അവർതന്നെ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ആണെങ്കിൽ കാർഷികാദായനികുതി ഒരു ഭാഗത്തും പ്രവർത്തിയാർക്കും ക്ലാർക്കന്മാർക്കും കൊടുക്കുന്നതിന മറുഭാഗത്തും വസ്തുവിൽക്കേണ്ടിവരും.

MR. JOESPH MALIEKAL (*Thodupuzha I—General*): സർ, ഞാൻ ഭൂമിയനികുതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ നികുതി കൊടുക്കുന്നതിന ഞാൻ എതിരാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ ആർക്കും ഉണ്ടാകരുതെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിലെ ചെലവു വഹിക്കാൻ ഈ രാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാർക്ക് ചുമതലയുണ്ട്. അതിലേക്ക നികുതി പിരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിന അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നികുതിനിയമം കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്തു മർദ്ദനപരമായി നടപ്പിലാക്കിയതാണ് എന്നു പറയാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ആ നിയമം ഈ ജനകീയഗവണ്മെൻറും ആവർത്തിക്കുന്നതു സങ്കടകരമാണ്. നീതിയായ ഒരടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതിനിയമം പാടേ പരിഷ്കരിക്കണം. ഇവിടത്തെ ഭൂനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുൻപ് ഒരു സെറ്റിൽമെൻറപ്രൊക്ലമേഷൻ ഉണ്ടായി. അതനുസരിച്ചു കരം നിശ്ചയിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Joseph Maliekal.]

അന്ന കരം നിശ്ചയിച്ചതു് അന്നത്തെ ഭൂമിയുടെ, സ്ഥിതിഗതികളെ എല്ലാം ആലോചിച്ചാണ്. Mathematical ആയി സംഗ്രഹിച്ചാൽ, The tax imposed on a plot of land was a mathematical function of the several variables like the extent of the land, soil quality, productive power, cost of cultivation, cultivator's fair share of profits, the Sovereign right and the variation of prices. ആ ഫോർമുലാ ഇന്ന വച്ചിരുന്ന എങ്കിൽ ഒന്നാംതരം സൊല്യൂഷൻ അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്നതാണ്. ഫ്രഞ്ചിൽ അന്നത്തെ ഭരണകർത്താവിനു തോന്നി ഇവിടെ ഒരു കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന്. ആ അവസരത്തിൽ മദ്രാസിലും ഈ ആലോചന വന്നു. വെങ്കിട്ടരാമശാസ്ത്രി, ഗോപാലസ്വാമി അയ്യങ്കാർ തുടങ്ങിയവർ ഇതു് Double Taxation ആണെന്നും അതിനാൽ, നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നും പറഞ്ഞു. ഹിന്ദു എന്ന ഇംഗ്ലീഷുപത്രം അന്ന പറഞ്ഞതു്:

"The question of agricultural income-tax or any other income-tax is not taken up as an end in itself. When inflationary tendencies exist that will be done. The moment deflation starts, all these steps will have to be retraced." എന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടശേഷം ഇവിടത്തെ മേധാവി അവയ്ക്കു സമാധാനം എന്നോണം പറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമാണ്:

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ഈ ടാക്സ് ഇൻഡ്യയിൽ ഉള്ള പ്രവിശ്യകളിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

MR. JOESPH MALIEKAL: ബീഹാറിലുണ്ട്. അവിടെ അയ്യായിരത്തിനുമേലേ ഉള്ളൂ. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്കു ദോഷം വരാതെയിരിക്കുവാൻവേണ്ടി അയ്യായിരത്തിനു താഴെ ആദായമുള്ളവരെ ബാധിക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഫ്രഞ്ചിൽ ആക്ററുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഈ വാഗ്ദാനങ്ങളെയെല്ലാം മറന്നു് ഫ്രാങ്കു പാവപ്പെട്ടവരെ നോട്ടു വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതു് അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്ത ഒരു വിശ്വാസവഞ്ചനയാണു എന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ അണ്ടിത്തോരം നികുതി ചുമത്തുന്നതിൻെറ ഭയങ്കര ദോഷങ്ങൾ ജനങ്ങൾ എത്ര പറഞ്ഞിട്ടും അതു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്നാൽ, നൂറു കൊല്ലം മുൻപു ഇവിടെ സെറ്റിൽമെൻറു പ്രൊക്ലമേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പോൾ, അന്ന ഫ ഠ കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ കരം കണ്ടെഴുത്തുന്നതിൽ വച്ചുണ്ടാകുന്ന അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്നത്തെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സു കൊണ്ടു സെറ്റ്ൽമെൻറ് പ്രൊക്ലമേഷൻ ന.ഫ.ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് പ്രജകളുടെ രക്ഷയിൽ എത്ര ഉല്ക്കണ്ഠയോടുകൂടിയാണെന്നു നോക്കുക:—

"The employment of a large staff of such lowpaid agency means petty exaction and oppression on the one hand and fraud and chicanery on the other. Such a process once in 12 years must have the effect of destroying the confidence of the ryots and impairing industry and free employment of labour and capital"

ഇതു പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി ന.ഠ കൊല്ലത്തേക്കു സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ഇതിനെയെല്ലാം മറന്നു് അക്രമപരമായി ഏർപ്പെടുത്തിയ ഈ ആദായനികുതിയുടെ വേറൊരനുഭവം കർഷകനു മറുള്ളവരെക്കാൾ നികുതിഭാരം കൂടുതലാക്കി എന്നുള്ളതാണു്. ഒരു കച്ചവടക്കാരനു് അവന്റെ മുതലിന്റെ പലിശയും ചെലവും നീക്കിയുള്ള ആദായത്തിനു നികുതി കൊടുത്താൽ മതി. കർഷകൻ അവന്റെ ഭൂമിക്കു ഒരു നികുതി കൊടുക്കണം, ഭൂമിയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന റബ്ബർ, തേയില മുതലായവയ്ക്കു പ്രത്യേകം നികുതി കൊടുക്കണം. അതിനെല്ലാം പുറമെ, എല്ലാ വിഭവങ്ങൾക്കും എക്സ്പോർട്ട് ഡ്യൂട്ടിയും കൊടുക്കണം. സർ, കണക്കറിയാവുന്ന ആരെങ്കിലും വരട്ടെ, അവരെ ഞാൻ ഒരു സംഗതി പഠിപ്പിച്ചു കൊടുക്കാം. ഇപ്പോൾ കർഷകൻ കൊടുക്കുന്ന കയറുമതിനികുതി വകവച്ചു കണക്കാക്കിയാൽ, ഇന്നത്തെ നിരക്കിൽ ഒരു വ്യാപാരി ൧൫൦൦ രൂപവരെയുള്ള ആദായത്തിനു കൊടുക്കുന്ന നികുതി ഈ കയറുമതിച്ചുങ്കംകൊണ്ടുതന്നെ കർഷകരിൽനിന്നു് ഈടായിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് തുല്യമായ നികുതിഭാരമില്ലാതെ ഒരു വ്യക്തിയെ മറു വ്യക്തിയെക്കാൾ കൂടുതൽ നികുതിഭാരംവഹിക്കാൻ ഇടവരുത്തുന്ന നിയമം അക്രമപരമാണു്. അതുകൊണ്ടു്, കർഷകൻ ൧൫൦൦ രൂപവരെയുള്ള ആദായത്തിനു നികുതി കൊടുക്കുവാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥനല്ലെന്നു കാണാം. A worm will turn എന്നുള്ള മൊഴി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. എന്റെ സ്വരത്തിൽ അല്പം നിരാശയുണ്ടെങ്കിൽ അതു ക്ഷമിക്കണം. പൊതുജനങ്ങളുടെ നിരാശ എന്നിൽക്കൂടി ഇവിടെ പ്രതിഫലിക്കുന്നതു മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ നികുതിനിയമം നീതിപരമായ ഒരടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ പാടെ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അത്യുച്ചം പറഞ്ഞതു് ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുവർത്തിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL AZIZ: സർ, ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ സമൂലമായ ഒരു ഉടച്ചുവാർക്കലിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കാനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചു ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്, വരുമാനത്തിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. കഴിഞ്ഞ പത്തു കൊല്ലത്തെ ഇൻകംടാക്സ് ഇനം പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ൧൯൩൭-ൽ പത്തര ലക്ഷം രൂപ ആയിരുന്നത് ൧൯൩൮ മുതൽ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ച് ൧൯൪൩-ൽ പത്തൊൻപതര ലക്ഷവും ൧൯൪൬ അവസാനം ആകുമ്പോൾ ഏകദേശം ൫ കോടിയോളവും ആയി വർദ്ധിക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ വളർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വലിയ ആദായമാർഗ്ഗത്തിനു കാരണമായിരിക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനസാമർത്ഥ്യം എത്ര ഉണ്ടെന്നു പരിചിന്തനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രവർത്തനത്തിനു എത്രത്തോളം ശക്തമായ മെഷിണറി നൽകീട്ടുണ്ട് എന്നു ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ പലതരത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങൾ കാർഷികാദായനികുതി മൂലവും മറ്റു നികുതികൾമൂലവും ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചു. ഇവിടത്തെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഉള്ള ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് സുശക്തമായ ഒരു സ്റ്റാഫ് പ്രവർത്തനത്തിനു് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലെ ഈ ദോഷം എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ നേർക്കും ഔചിത്യത്തോടല്ലാ നോക്കുന്നതു് എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ ഫാമിൻ, സാൾട്ട്, രജിസ്ട്രേഷൻ, അബ്കാരി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെയെല്ലാം വ്യയം കൂട്ടുകയും അതേസമയം ഇൻകംടാക്സിന്റെ വ്യയം കുറക്കുകയും ആണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. വ്യയസ്തംഭനീകരണത്തിനു് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ വിധേയമാക്കിയതു് ഇന്നു നാം അനുഭവിക്കുന്ന അഴിമതികൾക്കു കൂടുതൽ ശക്തിയുണ്ടാക്കാൻ കാരണമാക്കുന്നതാണു്. അയൽരാജ്യമായ കൊച്ചിയിലെ ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ വളരെ അശക്തമായ മെഷിണറിയാണു് പ്രവർത്തനംനടത്തുന്നതു് എന്നു് കാണാം. കൊച്ചിയിൽ ഇൻകംടാക്സ് സംബന്ധമായി ഒരാണ്ടിൽ ഒരാഫീസർ ൧൦൦ കേസ്സിൽ കൂടുതൽ കൈകടത്തും ചെയ്യേണ്ടിവരുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു് ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ൫൦൦ കേസുകൾ തീർത്താലും കടിശിക ഉണ്ടായിരിക്കും. അവിടെ ഈ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനു ൧൬൫ മുതൽ ൩൦൦ വരെ ശമ്പളം കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ൧൬൫ മുതൽ ൨൨൫ വരെയാണു് ശമ്പളം. അവിടെ ഇൻകംടാക്സ് സ്റ്റാഫ് കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് എക്സാമിനേഴ്സ് എന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്റ്റാഫ് നിയമിച്ചു, അവക്ക് ൧൯൫ മുതൽ ൨൦൦൦ വരെ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുകയും, ശരിയായ കണക്കെടുക്കുവാൻ അവക്ക് സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇൻകംടാക്സ് ആഫീസറെ സഹായിക്കാൻ നല്ല സ്റ്റാറ്റസ് ഉള്ള ഉദ്യോഗം കൊച്ചിയിൽ ഉള്ളപ്പോൾ ഇവിടെ എന്താണുള്ളത്? ഇവിടെയുള്ള ഇൻകംടാക്സ് ആഫീസക്ക് ൧൯൫ മുതൽ ൨൦൬ വരെ രൂപായാണു ശമ്പളം. കൊച്ചിയിലുള്ളതിൽ രണ്ടുമൂന്നു ഇരട്ടി ജോലി കൂടുതൽ ഉള്ളതോ പോകട്ടെ; ഇവിടെ ൭൦ മുതൽ ൧൦൦ രൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ള ക്ലാക്കന്മാരാണു ആഫീസറെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ളത്. ന്യായമായി അവരുടെ ജോലി തക്ക സമയത്തിനുള്ളിൽ തീക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ അവർ ചില കുറുക്കുവഴികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ആ കാരണങ്ങളാൽ ആണ് ഇവിടത്തെ അസെസ്മെൻറ് ശരിയായി മുന്നോട്ടു പോകാത്തത്. അതിനാൽ ഒരു പുനഃസംഘടന ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനുണ്ടാകണം. വലിയവലിയ അധികാരപരിധികൾ ഓഫീസറുടെ കീഴിൽ ഉണ്ട്. അതു ചെറുതുചെറുതാക്കി ആഫീസക്കുള്ള ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ കുറയ്ക്കുന്നപക്ഷം ശരിയായി അസെസ്സ് ചെയ്യുവാൻ ഉള്ള സൗകര്യം അവക്കു ലഭിക്കും. വേറൊരു കാര്യം ഈ സമയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താനുള്ളതു് ഇൻകംടാക്സ് ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനോടുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ ആലോചനയുള്ളതായി കാണുന്നു. അതിനാണ് തഹശീൽദാരന്മാരെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് എന്നു തോന്നുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു് ഏറ്റവും ആപത്താണ് എന്നു് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാം. നാലഞ്ചു താലൂക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ടാക്സ് ആഫീസറും താലൂക്കുതോറും തഹശീൽദാരും ഉണ്ട്. ഇങ്ങിനെ concurrent jurisdiction ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരേ അധികാരപരിധിയിൽ ജോലിചെയ്താൽ ഔദ്യോഗികവീഴ്ചകൾ കൂടുവാനെ തരമുള്ളൂ. തഹശീൽദാരുടേയും പാർവ്വത്യകാരുടേയും കാര്യം പറയാതിരിക്കുകയാണ് ഭേദം.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M. with the President (Hon'ble Mr. A. J. John) in the chair.

MR. ABDUL AZIZ : സർ, ഇനി എനിക്കു ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി മാത്രമേ പറയുവാനുള്ളൂ. ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ചു് നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾ നടന്നകൂട്ടത്തിൽ മി. പി. റ്റി. ചാക്കോ ഒരു മഹമ്മദുക്കണ്ണിന്റെ പേർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ അങ്ങേ അറ്റം മുതൽ ഇങ്ങേ അറ്റംവരെയുള്ളവർ അഴിമതിക്കാരാണെന്നുള്ള കാര്യം വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. മി. പി. റ്റി. ചാക്കോ ആ നിലയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Aziz.]

എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അഴിമതിക്കാരാണെന്ന മുണ്ടിക്കാണിച്ച കൂട്ടത്തിൽ മി. മഹമ്മദുക്കണ്ണിന്റെ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞതായിരിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിൽ കൈക്കൂലി ഒരു പാരമ്പര്യമായി നടന്നുവരികയാണ്. സാധാരണയായി വിശ്വസിക്കാവുന്നവർ എന്നും വിശ്വസിച്ചാൽ ചതിക്കയില്ലെന്നും പാരമ്പര്യേണതന്നെ പ്രത്യേകം പ്രശസ്തി ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ഒരംഗത്തെ തന്റെ കയ്യാളാക്കിയാൽ തരക്കേടില്ല എന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി ഒരു തഫ്ശീൽദാർ ഈ മി. മഹമ്മദുക്കണ്ണിനെ ആയുധമാക്കി അഴിമതി നടത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണർക്ക് ഇൻകംടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അപ്പ്ലേറ്റ് ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ഇല്ല. അതുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അഴിമതികളും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അത്രവളരെ നടക്കുകയില്ല. ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണർക്ക് അപ്പലേറ്റ് ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻകൂടി കൊടുക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്.

MR. P. K. RAMAN (*Shertalai* II—*General*) : സർ, കാർഷികാദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് ആർക്കും ഇവിടെ എതിരഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതു കണക്കാക്കുന്നതിലുള്ള സ്ഖലിതങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഇവിടെ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. തിരുവിതാംകൂറിന് വെളിയിൽ ചില പ്രോവിൻസുകളിൽ ൭൫൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നികുതിചുമത്തുകയുള്ളു എന്നാണ് മറെറാരഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യയിൽ പല ഭാഗത്തും ലാഭകരമായ വിധത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുവാനും കൂടിയേറിപാർക്കുവാനും ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ കിടപ്പുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് വളരെ ഉദാരമായ നയങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതായുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടായിരിക്കും കാർഷികാദായനികുതിയെ ബന്ധിക്കുന്ന തുക കൂട്ടിവച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഗവണ്മെൻറിനു വളരെ അധികം ജനങ്ങളെ താമസിപ്പിക്കേണ്ട ചുമതലയുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെയും ഉള്ളതിനെക്കാൾ ജനപ്പാർപ്പുള്ള തിരുവിതാംകൂറിൽ കൃഷിക്കായി കിട്ടുന്ന ഭൂമി ശരാശരി ൫൦ സെൻറുമാത്രമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ രാജ്യത്തു കൃഷിക്കായി വളരെയധികം ഭൂമി ജനങ്ങൾക്കു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമൈശ്വര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു അവരുടെ താമസസൗകര്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അതുകൊണ്ടു കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തപ്പെടുന്ന സംഖ്യ ശരിയായിരിക്കണമെന്നല്ലാതെ അതു് ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

നമ്മുടെ ആളുകൾ കണക്കുവയ്ക്കുന്നതിൽ പ്രായേണ വിമുഖന്മാരാണു്. നാം വ്യാവസായികവും വാണിജ്യപരവുമായ മനസ്ഥിതിയുള്ള ഒരു ജനസമുദായമല്ല. പൂർവികമായിത്തന്നെ നല്ല നിലയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന പല കുടുംബങ്ങളിലും സംഗതികൾ അങ്ങനെ സക്കാർകായ്യം എന്നപോലെ മുറയ്ക്കുപോകുന്നുണ്ടെന്നേയുള്ളൂ. കണക്കു വയ്ക്കുന്നകായ്യത്തിൽ അവർ ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല. ഉള്ള കണക്കുകൾതന്നെ ശരിയായി പരിശോധിക്കാതെയാണു ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നികുതിചുമത്തിവരുന്നതു്. കണക്കു പരിശോധിക്കുന്നതിലും ചെലവു കണക്കാക്കുന്നതിലും പല കുടുംബക്കാര്യങ്ങളും അവർ കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു പുതിയ നിയമം വരുമ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു സ്വാഭാവികമായി അതിൽ ഒരു ഭയം തോന്നും. ആ നിലയിൽ ഇൻകംടാക്സ് ചുമത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ പലർക്കും പലപ്പോഴും പല സങ്കടങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഇതു കാർഷികാദായനികുതിയുടേയും കച്ചവടാദായനികുതിയുടേയും കാര്യത്തിൽ ശരിയാണു്. അവർ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുന്ന എല്ലാ വിക്രിയകൾക്കും ഇരയായിത്തീരുന്നു എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്.

ഈ കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറി നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ കണ്ടുപിടിച്ചു കരം ചുമത്തുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിനു ഇന്നു കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായ ഒരു സംഖ്യ ഇൻകംടാക്സ് എന്ന ഇനത്തിൽ കിട്ടും.

ഇവിടെ നേഷൻ ബിൽഡിംഗ് സ്കീം എന്നു പറയുന്ന പുനരുദ്ധാരണസംവിധാനപദ്ധതിക്കായി പണമൊന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ ആ തുക കേവലം അപര്യാപ്തമാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറു വസൂൽചെയ്തു വരുന്ന അമിതാദായനികുതി കുറെക്കൂടി ഉർജ്ജിതമായും നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായും പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ നേഷൻബിൽഡിംഗ് പദ്ധതികൾക്കു ആവശ്യമുള്ള തുക നിഷ്പ്രയാസം ലഭിക്കുന്നതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Raman.]

അധികം പണം സമ്പാദിച്ച പുതിയ സ്റ്റേജ് എന്നു പറയുന്ന ഒരു പുതിയ സ്റ്റേജിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്ന ധനവാന്മാരുണ്ട്. അവർ ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞുനിൽക്കുവാൽ ഒരു പുതിയ വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. വലിയ കമ്പനി രൂപീകരിച്ച് തന്റെ ഭാര്യയേയും മക്കളേയും അവകാശികളേയുംമാത്രം അതിൽ ഒഫരിക്കാരായി ചേർത്തു അങ്ങനെ കമ്പനി പേരിൽ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുക, കമ്പനിനിയമപ്രകാരമുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുക ഇതാണ് ഈ വിദ്യ.

അതായുസ്ഥലത്തെ കർഷകരുടെ ശരാശരി ചെലവു കഴിച്ച് എന്തു ആദായം ഉണ്ടാകും എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു കർഷകരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് ഗവണ്മെൻറുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഇതിനെല്ലാം ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ വരവു എതെങ്കിലും വിധത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. ഇതിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിനു വരവുണ്ടായിരിക്കണം. വരവുണ്ടാക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം കാർഷികാദായനികുതിയോ, അല്ലെങ്കിൽ വ്യാവസായികാദായനികുതിയോ ഏതായാലും കൊള്ളാം, ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. പക്ഷേ, ഇവിടെ നടക്കുന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്ന സംപ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ആക്ഷേപമുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. കാർഷികാദായനികുതി ഈ അടുത്തകാലത്തു മാത്രമാണു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു. അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ധാരാളം വൈകല്യങ്ങൾ വരാനിടയുണ്ട്. കാരണം അതിൽ പരിചയമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ രാജ്യത്തു വളരെ പരിമിതമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു കമ്പനികളും വളരെ പരിമിതമാണ്. വിദേശങ്ങളിൽ, ഇംഗ്ലണ്ടിലോ, അമേരിക്കയിലോ ആണെങ്കിൽ കമ്പനികളും വ്യവസായികളും ശരിയായ കണക്കു സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവുണ്ട്, എന്നാൽ ഈ നാട്ടിൽ അതു പതിവില്ല, വിശേഷിച്ചും കർഷകർക്ക് ഒട്ടുമില്ല. കർഷകരിൽനിന്നും ആദായം ഈടാക്കുന്നതിനു മുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആദായത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കുമ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇന്നത്തെ നടപടി നോക്കുന്നപക്ഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികൃതർ താലൂക്കധികൃതർക്ക് ഫ മ മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ, ഇരുന്നൂറോ, മുന്നോറോ, നാന്നൂറോ പേരുടെ അടായം തിട്ടപ്പെടുത്തി കണക്ക് അയക്കണമെന്ന ഉത്തരവിട്ടം. ചിലപ്പോൾ ഫ മ മണിക്കൂർ മാത്രമേ സമയം കിട്ടുകയുള്ളു എന്നാ വരാം, അവർ ശിവനെ എന്നുവിചാരിച്ചു അവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു കണക്കു തയാറാക്കി അയക്കുകയുണ്ടു ചെയ്യുന്നത്. ജനങ്ങൾ അതു ഒരു തലയിലെഴുത്തു പോലെ കരുതി പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളണം. കാർഷികാദായം കൊല്ലം തോറും വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അനിശ്ചിതമായ ഒരടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ട ഈ സംപ്രദായം മാറ്റി വേറെ വല്ല മാർഗ്ഗവും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നും ഗവർമ്മെൻറാലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

എനിക്കു ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഒരു കാര്യം തോന്നുന്നുണ്ട്. ഇന്നു കർഷകരായിട്ടുള്ളവർക്ക് അഞ്ചേക്കറിൽ കീഴ്പോട്ടു കൃഷിയുള്ളവർക്ക് ഇതു, അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതലുള്ളവർക്ക് ഇതു, പതിനഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതലുള്ളവർക്കു ഇതു, എന്ന തോതിൽ ഒരു പ്രോഗ്രസീവു് ടാക്സേഷൻ സംപ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി ഈ കഴപ്പം പരിഹരിക്കാമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഗവർമ്മെൻറിനു വരാവുന്ന ആദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാര്യവുപോലും നഷ്ടം വരാത്തവിധത്തിൽ ഇതു ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം.

ഇന്നു നാം കരം പിരിക്കുന്നതുപോലെ കൂടുതൽ വസ്തുക്കൾ ഉള്ളവരിൽനിന്ന് സൂപ്പർടാക്സ് പിരിക്കുന്നതും നന്നായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയായാൽ വസ്തുക്കൾ കൃഷിചെയ്യാതെ വെറുതെ ഇടുകയില്ല. ഗവർമ്മെൻറു ഇതൊന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

വേറൊരുകാര്യം പറയാനുള്ളതു് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി പറഞ്ഞ സംഗതിയെപ്പറ്റിയാണ്. ഓരോ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം നടക്കുമ്പോഴും അഴിമതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. അഴിമതി എല്ലാ നാട്ടിലും നടക്കുന്നതുണ്ടെന്നു മന്ത്രി അവർകൾ പറഞ്ഞു. അതു കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു വളരെ ഖേദംതോന്നി. പരമാർത്ഥത്തിൽ വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു കാര്യമാണ് ഇതു്. മന്ത്രിയുടെ സമാധാനം കേട്ടാൽ എല്ലാ നാട്ടിലും നടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടെയും അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നും. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ഈ നയം സ്വീകരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. M. Varghese]

ക്കുകയാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. യാതൊരു അഴിമതിയും ഇല്ലാതാക്കുവാനാണ് ഇവിടത്തെ ഭരണച്ചുമതല നിർവഹിക്കുന്നവർ ശ്രമിക്കേണ്ടതു എന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

MR. K. P. NILACANTA PILLAI (*Chirayinkil I—General*) : സർ, ഇവിടത്തെ വാദമുഖങ്ങൾ മനസിലാക്കുവാൻ വളരെ വിഷമമായിട്ടാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ആദ്യമായി ആലോചിക്കേണ്ടതു ജനങ്ങളിൽനിന്ന് കാർഷികാദായത്തിന്മേൽ നികുതി ചുമത്തുക എന്ന തത്വം ഒരു മൗലികതത്വമായി സ്വീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണ്. വേണ്ടാ എങ്കിൽ എനിക്കും വേണ്ടാ. ചുമത്തണമെങ്കിൽ ഏതു വിധത്തിൽ ചുമത്തണം, അതിന്റെ നയം എന്തായിരിക്കണം എന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യംകൂടി വ്യവസ്ഥചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുമുൻപായി, അതായതു് ആദായനികുതി ചുമത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനു മുൻപായി, അതേപ്പറ്റി വളരെ സങ്കടമായി ഇവിടെ പറയുന്നതു കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുന്ന അവസരത്തിൽ യാതൊരാദായവും ഇല്ലാത്ത ആളുകളെക്കൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിപ്പോരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതു വേറൊരുകാര്യമാണ്. എവിടെ നികുതിയുണ്ടോ, അവിടെ അതിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരും, എവിടെ നികുതിപിരിക്കുന്നുണ്ടോ അവിടെ നികുതികൊടുക്കുവാൻ അർഹതയില്ലാത്തവർക്കുകൂടി അതു കൊടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്നവരും കാണുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഈടാക്കുന്ന സംപ്രദായത്തിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞുനോക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരെ നശിപ്പിക്കുവാൻ ചെയ്യുന്നശ്രമത്തിൽ ചില ക്രമക്കേടുകൾ വന്നുപോകും. അതു കുറയ്ക്കുവാൻ നോക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളതിൽ രണ്ടുപക്ഷത്തിനവകാശമില്ല.

രണ്ടാമതു് ലോകം എങ്ങോട്ടുപോകുന്നു എന്നുകൂടി നാം നോക്കണം. ലോകത്തിന്റെ ഗതി എല്ലാം സമതാനുഭവയോഗ്യങ്ങളാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ആദർശത്തിലേക്കു പോകുകയാണ്. ഭൂമിയെപ്പോലും ക്യാപ്പിറ്റലിസ്റ്റ് വാഴ്വുനോക്കി അനുഭവമുണ്ടായാലും ഇല്ലെങ്കിലും കൂടുതൽ ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും നികുതിവെക്കണമെന്നൊരു തത്വം ഇന്നു് നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇരുപതു ഏക്കർ ഭൂമിയുള്ള ഒരാൾ ഒരു ബംഗ്ലാവും എല്ലാംവച്ചു് അതിനുചുറ്റും റോസാച്ചെടിയും മറ്റും നട്ടുപിടിപ്പിച്ചു് നല്ല ഉദ്യാനവും ഉണ്ടാക്കി സുഖാനുഭവത്തിൽ കഴിയുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും യാതൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാളായവും ആ ആൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ആളുകൾക്കു കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ വിഷമം ഉണ്ടാകുന്നു. അനിലയിൽ ഇതുയധികം സ്ഥലം ഒരാൾ കൈവശംവച്ചു സുഖിക്കുന്നതിന് ആ സ്ഥലത്തിനും കരം ചുമത്തണമെന്നാണു ഇന്നത്തെ ചിന്താഗതി. ചിലർ ജനനഫലം കൊണ്ടു വളരെ വിസ്താരമായഭൂമി കൈവശംവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുവന്നാൽ അതു് അവന്റെ ഒരു പ്രത്യേകവകയല്ലെന്നും ഭൂമി സമുദായത്തിന്റെ വകയാണെന്നും മറ്റുള്ളവർക്കു അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ കൂടുതലായ പ്രിവിലേജസ് ഇവൻ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും അതിനാൽ ആ പ്രിവിലേജിനെ ടാക്സു ചെയ്യണമെന്നുമാണു് ഇന്നത്തെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടാണു് എസ്റ്റേറ്റുഡ്യൂട്ടി ചുമത്തണമെന്നു പറയുന്നതു്. എസ്റ്റേറ്റുഡ്യൂട്ടി കൊടുക്കണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചാൽ സോഷ്യലൈസേഷൻ ഓഫ് ലാൻറ് എന്ന പടിയിലേക്കു് രാജ്യത്തെയും ജനതയേയും കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നാണു് ആധുനികലോകം വിചാരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകുവാനാണു് ഇപ്പോൾ ലോകമൊട്ടുക്കു ശ്രമം നടന്നുവരുന്നതും.

ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി, കാർഷികാദായനികുതി വേണ്ടെന്നു്. അതു ഒരു തെറ്റായ ധാരണകൊണ്ടു പറയുന്നതാണെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതിന്റെ അർത്ഥം അതായതു്, കാർഷികാദായനികുതി എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം, എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. യാതൊരാദായവുമില്ലാത്ത ഭൂമിക്കു് കരം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ, ആദായമില്ല, പട്ടയം പെട്ടിയിൽ വച്ചുകൊണ്ടു് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ ഉറങ്ങുകയാണു്, എങ്കിലും ഇതുയും ഭൂമി തന്റെ കൈവശമുള്ളതുകൊണ്ടു് താൻ ഒരു പണക്കാരനാണു എന്നു ആ പട്ടയക്കാരൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആ വിചാരത്തിനെയാണു ടാക്സു് ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു. ഇവിടെ കാർഷികാദായത്തെയാണു് ടാക്സു് ചെയ്യുന്നതു. ആദായമില്ലാത്തവൻ് കരം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല.

MR. K. A. MOHAMED : ആദായമില്ലാത്തവരിൽനിന്നുകൂടി ആദായനികുതി ഈടാക്കിവരുന്നു എന്നാണു ഇവിടെ പറഞ്ഞ പരാതി.

MR. K. P. NILACANTA PILLAI : അതേപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു, എല്ലാനികുതി ഈടാക്കുന്നകാര്യത്തിലും ഈ പരാതി വരുന്നതാണു്. അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതുമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilacanta Pillai.]

എല്ലാ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളും സോഷ്യലൈസേഷനാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരുവന്റെ ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു സ്ഥലം കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ പക്കൽനിന്നും വേണ്ടിവന്നാൽ ക്യാപ്പിറ്റലൈസ്ഡുവാല്യൂനോക്കി കരം ചുമത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല, പറഞ്ഞിട്ടു കഥയല്ലല്ലോ. എന്നാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇങ്ങനെചെയ്യാൻ വേറൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു അതുകൊണ്ടാണു അയാൾക്ക് ഈ അബദ്ധം പറ്റിയത് എന്നെല്ലാം സമാധാനം പറയുന്നതു അന്തസ്സാരമില്ലായ്മയാണെന്നേ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധം ഉണ്ടായതിന്റെ കാരണക്കാരനായി ഹിറ്റ്ലരെമാത്രം വിസ്തരിച്ചു തൂക്കിക്കൊന്നാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്തിനു പിന്നെ ഗോറിങ്ങിനെയും, ഗോബൽസിനെയും അതുപോലെ മറ്റുള്ളവരെയും വിസ്തരിച്ചു, എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഹിറ്റ്ലർ പറഞ്ഞതു് ഇവർ പ്രവർത്തിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ അതല്ല കാര്യം. അവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുരുത്വവും ഗൗരവവും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് അവർ ഹിറ്റ്ലറെ അനുസരിച്ചതെന്നുള്ളതാണു് അവർ ചെയ്ത കുറ്റം. അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിലോരോ കാര്യത്തിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തഹശിൽദാർ അങ്ങനെ പറഞ്ഞു, അതുകൊണ്ടു ഞാൻ അതു ചെയ്തു എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു നിരപരാധിയാകുവാൻ പാടില്ല. പാരമ്പര്യമായും കയ്യിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങളെയല്ല ഗവൺമെൻറു നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. താൻ അറിയാതെ അങ്ങനെ ചെയ്തു, നക്കി, പിടിച്ചുപറിച്ചു, എന്നൊക്കെ പറയുന്നതിൽ ഒന്നും അർത്ഥമില്ല.

കാർഷികാദായത്തിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകം ഓഫീസുണ്ടായിരുന്നാലും ശരി, കാർഷികാദായം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ ഒരു കാർഷികാദായ ബോഡ്ഡു ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു വളരെ നല്ലതാണു്. മദ്രാസിൽ അപ്രകാരം ഒരു റവന്യൂ ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെയുള്ള വലിയ അബദ്ധം കർഷകനേയും കൃഷിയേയും ബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട വിവിധഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ തമ്മിൽ ഒരു കോഓർഡിനേഷൻ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഭൂമിയുടെ അളവു്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിളവിന്റെ ശക്തി, അതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആദായം, ഇവയെല്ലാം പ്രത്യേകം കണക്കാക്കിവേണം കാർഷികാദായനികുതി പിരിക്കേണ്ടതു്. അതിലേക്കു ഇംഗ്ലണ്ടിലും മദ്രാസിലുംമറ്റുമുള്ളതുപോലെ ഒരു ബോർഡ് ഓഫ് റവന്യൂ ഇവിടെയും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

DR. M. O. CHERIYAN (*Devicolam—General*) : Sir, I am anxious to apprise the Government of three things in connection with agricultural income tax. The assessment of agricultural income-tax is in several cases done more or less on an arbitrary basis. Secondly the basic minimum taxable income in the case of agricultural income-tax should be raised to Rs. 5,000. The third thing is that agricultural income should be separated from the other incomes of a person for purposes of assessment. As I said, the assessment of agricultural income is done more or less on an arbitrary basis. it is not within the scope of an ordinary agriculturist to keep accounts on the basis of proper accounting. Fantastei and whimsical figures are supplied even in regard to uncultivated lands by the revenue subordinates. I do not know whether there are any other twisters or corrupt officers in the services of Government other than the agriculturists' blood suckers, the Revenue subordinates. By raising the amount to Rs. 5,000, the small agriculturist will get a lot of amelioration. The combination of agricultural and other incomes for taxation purposes will only help to bring in an unfair artificial over-taxation.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN (*Meenachil III—General*) : സർ, ആദായനികുതിയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ച മുൻപൊരവസരത്തിലും, ഇപ്പോൾ ചില പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്ന അവസരത്തിലും വളരെ ഹൃദയവേദനയോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഇവിടെ ഇരുന്നതു്. ഒരു കർഷകന്റെ മകനായി ജനിച്ചു്, വയലിൽ എന്റെ സഹോദരന്മാരോടുകൂടിപോയി പലപ്പോഴും ജോലിചെയ്തു പരിചയിച്ച എനിക്കു് ഒരു കർഷകന്റെ ക്ലേശം എന്താണെന്നു നല്ലവണ്ണമറിയാം. ചിലർ ഇപ്പോൾ മണിമന്ദിരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവരുടെ പിന്നിൽ ക്ലേശമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നോ, അതുകൊണ്ടുമാത്രം അവരിൽ നിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കേണ്ടാ എന്നോ ഇവിടെ ആരും പറയുന്നില്ല. ഇന്നു് നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയും, ശ്രീ. വർഗ്ഗീസും, ശ്രീ. കേശവനും മണിമന്ദിരങ്ങളിൽ പാർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ത്യാഗത്തിന്റെയും യാതനകളുടെയും ഫലമായിട്ടാണെന്നുകൂടി ഓർക്കണം. അതിൽ ആരും അസൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Cheriyan J. Kappan.]

യപ്പെടേണ്ടതില്ല. മലമ്പനിയോടും, കാട്ടാനയോടും, മല്ലിട്ട് അനവധി ക്ലേശങ്ങൾ സഹിച്ചതിന്റെ ശേഷം കടവിൽ അവൻ ഒരു നല്ല കെട്ടിടത്തിൽ താമസിച്ചാൽ അതുകൊണ്ട് അവന്റെ പക്കൽ നിന്നും ആദായ നികുതി ഈടാക്കണമെന്ന പറയുന്നതിന്റെ ന്യായം എനിക്ക മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞു, ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും മറ്റും ആദായനികുതി വെറും വിചാരത്തിനുകൂടി ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന്. ഇംഗ്ലണ്ടും തിരുവിതാംകൂറും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ട് ഒരു കർഷകപ്രധാനമായ രാജ്യമല്ല. ഇവിടെയാകട്ടെ, കൃഷി, പ്രധാന തൊഴിലായി ജീവിക്കുന്നവരുടെ ഒരു രാജ്യമാണ്.

MR. P. T. CHACKO: ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വിചാരത്തിന ടാക്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇംഗ്ലണ്ടുവ്യവസായത്തെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ്. വ്യവസായത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആദായംകൊണ്ടാണ് അവിടെ ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കർഷകരാണെങ്കിലും, നമ്മുടെ രാജ്യം കർഷകപ്രധാനമാണെങ്കിലും നാൽപതു ശതമാനം ഭക്ഷണധാന്യങ്ങളും മാത്രമേ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള ശതമാനം ഭക്ഷണധാന്യങ്ങളും, ഉണ്ണി, മരുന്നുകൾ, മണ്ണെണ്ണ, പഞ്ചസാര എന്നിങ്ങനെയുള്ള പല സാധനങ്ങളും അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു വിലകൊടുത്തു വാങ്ങേണ്ട ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ് നമുക്കുള്ളത്.

MR. K. P. NILACAUTA PILLAI: ഈ സാമാനങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിൽ ഇംഗ്ലണ്ടും തിരുവിതാംകൂറും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്ന മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN: ഈ സാധനങ്ങളും ഇവിടെ നാം ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യാവസായികോൽപന്നങ്ങളിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ആദായംകൊണ്ടല്ല നാം വാങ്ങിക്കുന്നത്. നേരേമറിച്ച് കാർഷികവിളവുകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നുമാത്രം ലഭിക്കുന്ന വരുമാനംകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് കർഷകന്റെ മേൽ അതുവളരെ നികുതിഭാരം കൊടുത്താൽ നമ്മുടെ രാജ്യം നശിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതലായ പരാതിയാണ് അതു് ഇടുക്കുന്ന രീതിയെപ്പറ്റി എനിക്കുള്ളതു്. ഇവിടെ ഫാമ്പ്-ലാണ് ഒരു സെറ്റിൽമെന്റു പ്രൊക്ലമേഷൻ വന്നതു്. ഈ പ്രൊക്ലമേഷനു മുൻപു് തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വരുമാനം എന്തായിരുന്നു? പ്രൊക്ലമേഷനു ശേഷം വരുമാനം എത്രമാത്രം വർദ്ധിപ്പിച്ചു? ഫാമ്പിനു മുൻപു ഇവിടത്തെ കൃഷി എങ്ങനെ കിടന്നിരുന്നു. ഇവിടത്തെ കർഷകനു് ഫാമ്പ്-നു മുൻപു് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിൽ അവന്റെ ഉപയോഗത്തിനു കിട്ടാത്ത ഒരു നിലയാണുണ്ടായിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു കൃഷിക്കു അതുവളരെ ഉത്സാഹം തരുന്നതായിരുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു് അവൻ കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതു് അവനും അവന്റെ സന്താനങ്ങൾക്കും അനുഭവിക്കാം എന്നുള്ള നിലവന്നപ്പോൾ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുതുടങ്ങി, രാജ്യവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവന്നു.

എനിക്കു കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ രീതി മാറ്റി നെല്ലുത്തേക്കോ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കോ എന്നു ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തേക്കു് ഒരു ക്ലിപ്തസംഖ്യ ആദായനികുതിയായി കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നു കർഷകൻ മുൻകൂട്ടി അറിയണം. ഇപ്പോഴാകട്ടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർവത്യകാരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ പത്തോ, പതിനഞ്ചോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചാൽ അതു കൊടുക്കയാണു് കർഷകൻ കൊടുക്കേണ്ടതു. അതിനു് വരുന്ന ഫാറം ഇംഗ്ലീഷിൽ അച്ചടിച്ചുതയ്യാറാക്കിയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഫാറം എന്താണെന്നോ, അതു പൂരിപ്പിക്കേണ്ടതു എങ്ങനെയെന്നോ അറിവില്ലാത്ത കർഷകരാണു് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ അധികവും ഉള്ളതു്. കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി ഓരോ വർഷവും കർഷകർ അതതു സ്ഥലത്തുള്ള പാർവത്യകാരുടെ മുൻപിൽ ദാസന്മാരായി നട്ടെല്ലു കുനിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടു് അയാളുടെ അനുകമ്പയെ യാചിച്ചു നിൽക്കേണ്ട പരിതഃസ്ഥിതിയാണു് ഉണ്ടാകുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Cheriyan J. Kappan.]

യിരിക്കുന്നത്. അത പരിതഃസ്ഥിതി മാറ്റി കൊടുക്കണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. മി. പി. റ്റി. ചാക്കോ പറഞ്ഞു, ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും വ്യത്യസ്തമായ രീതികളാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന്. ഒരു ഉദാഹരണം എനിക്കും പറയുവാൻ കഴിയും. മദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തുന്ന ആദായനികുതിക്ക് തിരുവനന്തപുരത്തും, മലബാറിലും കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന താരിപ്പുറേറ ഒരേ തരത്തിലുള്ളതല്ല. ഒരു ഗ്യാലൻ പട്ടചാരായത്തിൽ നിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തു ര രൂപാ ആദായം കിട്ടുമെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടുമ്പോൾ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ഒരു ഗ്യാലൻ ചാരായത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ചു രൂപാ ആദായം കിട്ടുമെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. ഈ വ്യത്യാസത്തിനുള്ള കാരണം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മദ്യത്തിന്റെ ആദായം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ഒരു തോത് വേണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ആയിരത്തി ഒരുന്നൂറ്റി ഇരുപത്തൊന്നിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ഗ്യാലൻ ചാരായത്തിന് ആദായം ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത് ര രൂപാ നിരക്കിലാണെന്നു കാണുന്നു. എന്നാൽ കോട്ടയത്തെ തോതു വച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ അഞ്ചരരൂപ ന രൂപ എന്നിങ്ങനെ വീതം ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണാം. കോട്ടയത്തു ക്രൂഡതൽ ആദായം കിട്ടുകയും തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു രൂപാ കുറച്ചു കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംഗതി എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇത് ഈ ആദായം നിശ്ചയിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ഇഷ്ടം അനുസരിച്ചു നികുതി ഈടാക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു ഒരു ലക്ഷ്യമാണ്. സമയച്ചുരുക്കം കൊണ്ടു ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി അധികമൊന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു വെറിയ സംഗതി മാത്രം ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. അതു് കൈക്കൂലിയെപ്പറ്റിയാണ്. എന്നാൽ ഈയു മറ്റു പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതിനെയും ഞാൻ സ്പർശിക്കുന്നില്ല. ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതിനു തന്നെ; അതായതു്, ഇൻകംടാക്സ് തന്നെ ഒരു ക്ലിപ്തമായ റേറു് നിശ്ചയിച്ചു് ഈടാക്കണം. അതു് കുറഞ്ഞതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അമ്പുകൊല്ലത്തേക്കോ പത്തുകൊല്ലത്തേക്കോ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി വേണം നിശ്ചയിക്കുവാൻ. ഇതു് പ്രധാനമായി പറയുന്നതു കാർഷികാദായത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.

MR. PRESIDENT : ഇനി് ആരെങ്കിലും ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർത്തു സംസാരിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN (*Muvattupuzha—General*) : സർ, കാർഷികാദായനികുതിയെക്കുറിച്ചു് രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഈ കാർഷികാദായനികുതി മറ്റു വല്ല രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടോ എന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. സാധാരണ ഈ ഗവണ്മെൻറു് മിക്ക കാര്യത്തിനും ഇൻഡ്യൻയൂണിയനെ അനുകരിക്കാറുള്ളതു . അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഒരു വ്യത്യസ്ഥ നില സ്വീകരിച്ചതു എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിൽ വല്ല പ്രോവിൻസസ്സിലും കാർഷികാദായനികുതി ഉള്ളതായിട്ടു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഏതിനും ഒരു ഐകരൂപ്യം വേണം. എന്നാലേ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ. വിശദമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു് വേണ്ട നിശ്ചയങ്ങൾ ചെയ്തു കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലെ ഗവണ്മെൻറു സംസ്ഥാനങ്ങളോടും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു അവരെ അനുകരിച്ചു കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അല്ലെങ്കിൽ ആളുകൾക്കു വിഷമമുണ്ടാകും. വേറൊരു കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ആദായനികുതി തന്നെ നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. സ്ഥലത്തിൻെറ കിടപ്പു്, കൃഷി ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവു് ഇതൊക്കെ ആലോചിച്ചു വേണം എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇൻഡ്യയിൽ വളരെ ഭാഗങ്ങളും മലയിടുക്കുകളിലുള്ള കൃഷിയാണു്. അവിടെ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് വലിയ അധ്വാനം തന്നെയാണു്. അവിടെ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് വലിയ അധ്വാനം തന്നെ ഇല്ല. അതിനനുസരിച്ചാണു് അവിടത്തെ കൃഷി. അതായതു് പരുത്തി, പുകയില മുതലായ കൃഷികൾ. അതുകൊണ്ടു് അവിടെ അധ്വാനം കൃഷിയിൽ മുതലായ കൃഷികൾ. അതുകൊണ്ടു് അവിടെ അധ്വാനം കൃഷിയിൽ ഏതെങ്കിലും രാജ്യത്തിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കു് നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സമമായ തോതിനു് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയും. നമുക്കു് അതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ കൃഷി അധികവും ഡ്രൈലാൻഡിലാണു . ഒരു നിവർത്തിയില്ല. നമ്മുടെ കൃഷി അധികവും ഡ്രൈലാൻഡിലാണു . ഒരു പ്രയിളത്തിൽ തന്നെ വിളവു് പലമാതിരി ഇരിക്കും. ഒരു ഭാഗത്തുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathn Kunjithommen.]

തെങ്ങിൽ നിറയെ തേങ്ങാ കായ്ക്കുമ്പോഴും മറുവശത്തുള്ള തെങ്ങിൽ അഞ്ചോ ആറോ മാത്രമേ കായ്ക്കുന്നുള്ളു എന്നുവരാം. അതിനാൽ ആദായം ഒരു പോലെ കണക്കാക്കുവാൻ പാടില്ല. ചില സ്ഥലത്തു് ചൊരിമണലായിരിക്കാം. മറ്റു സ്ഥലത്തു് നല്ല സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന നല്ല പശയുള്ള മണ്ണായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണു് ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി. ഇവിടെ കാർഷികാദായനികുതി ക്രൂരതലാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ കൃഷി ചെയ്തുകൊള്ളണം അല്ലെങ്കിൽ വേണ്ടെന്നെല്ലാം പറയുന്നതു് അത്ഥവത്താണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കയ്യും കാലുംകുടി വയറിനോടു് മത്സരിച്ചു് ആഹാരം മുട്ടിച്ച കഥ എനിക്കു് ഓർമ്മ വരുന്നു. ഞങ്ങളാണു വേല ചെയ്തു കൊണ്ടുവരുന്നതു് താൻ നല്ലവണ്ണം തിന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾക്കിനിയും വേല ചെയ്യാൻ കഴികയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു് കയ്യും കാലും ചുമ്മാതിരുന്നു. ഫലം സകല അവയവങ്ങളും ക്ഷീണിച്ചു് തളരുകയാണുണ്ടായതു്. അതുപോലെ നാട്ടിന്റെ നട്ടെല്ലായ കർഷകനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിയാൽ രാജ്യത്തിനു് ദോഷമാണുണ്ടാകുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ആണ്ടു് നൂറു കോടി രൂപ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ വെളിനിലയ്ച്ചതിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായി മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ രണ്ടുകോടി രൂപായോ മറ്റോ ആണു് പുകയില മുതലായ മറ്റുസാധനങ്ങൾ വഴി കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ബാക്കി നമ്മുടെ നാളികേരം കുരുമുളക് ഇവയിൽ നിന്നുമാണു കിട്ടുന്നതു്. അതിനാൽ കർഷകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ രാജ്യം സാമ്പത്തികമായി അധഃപതിക്കും. ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതനുസരിച്ചു് വരവു് ചെലവിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞാണു് വരുന്നതു. അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു് വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണം. അതുപോലെതന്നെ കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനു കുറെ ക്ലിപ്തമായ വ്യവസ്ഥ നൽകണം, ഏതായാലും ഭൂമിയുടെ വിളവനുസരിച്ചും ചെലവു നോക്കിയും വേണം ആദായം നിശ്ചയിക്കുവാനെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. വറുഗീസു പറഞ്ഞതുപോലെ കരത്തിന്റെ കാര്യം പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ കരത്തിന്റെ കാര്യംകുടി നോക്കണം. അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയാൽ ആക്ഷേപം ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല, ഇങ്ങനെ ക്ലിപ്തമായി നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു് ആദായനികുതിആഫീസിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇന്നയാൾക്ക് ഇത്രയേക്കർ സ്ഥലമുണ്ടെന്നും മാത്രം ഒരു നിശ്ചയവുമില്ലാതെ അവർ ഇഷ്ടംപോലെ നികുതി ചുമത്തുകയാണ്. ഇത്രയും മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

MR. K. A. MUHAMMED: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന ആഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഇവിടെ നിയമത്തിലുണ്ടെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ അതു പ്രയോഗത്തിൽ ഇല്ല എന്നുള്ള സംഗതി മിക്ക മെമ്പറന്മാരും മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് സംസാരിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഫൈനാൻസിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഒരാൾ അയാളുടെ ആദായം കൃഷിയിൽ നിന്നായാലും ശരി മറേതിനത്തിൽ നിന്നായാലും ശരി കൊടുക്കണമെന്ന മാത്രമാണ് ഇപ്പോഴുള്ള നിയമം കൊണ്ടു ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വ്യത്യാസം. മുമ്പ് ഇത് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ തന്നെ ഇതിനു വലിയ ഒരു എതിർപ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി വാസ്തവമാണ്. അന്നു പറഞ്ഞ വലിയ ആക്ഷേപം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അഴിമതിക്കു പുതിയ ആദായനികുതി നിയമം അവസരം കൊടുക്കുമെന്നായിരുന്നു. ഈ നിയമം ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആദ്യം ആലോചിച്ചത് ഇത് എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നല്ല, ആരെയെല്ലാം ബാധിക്കുമെന്നാണ്. ൪൦൦൦ രൂപയോ അതിനു മുകളിലോ എന്നുള്ള ഇൻകംടാക്സ് നിയമം കാർഷികാദായനികുതി വന്നപ്പോൾ ൨൪൦൦ രൂപയാക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ പരാതികൾക്കുള്ള ഒരു കാരണം. രണ്ടാമത്തേത് ഈ ആദായം നിശ്ചയിക്കുന്നതുതന്നെ പാർവത്യകാരുടെ റിപ്പോർട്ടുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. ഇതൊരുവിധമായ ആദായങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾക്കു പലപ്പോഴും ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥലത്തുചെന്നു പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതി ചുമത്തുന്നതിന്റെ അനൗചിത്യം അവർക്കു മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഈ സ്ഥലങ്ങൾ നേരിട്ടു പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല. അപ്പീൽ കേൾക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടുപോലും പരാതിപ്പെട്ടതിൽ സ്ഥലം പരിശോധിച്ചു കുറെ നിജസ്ഥിതി നിശ്ചയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അനുഭവങ്ങളാണ്. സ്ഥലത്തുപോകാതെ പകുതിയിലധികം സെറിൽമെൻറ് റിക്കാഡുകളെ ആധാരമാക്കിയാണ് പാർവ്വത്യകാരന്മാർ തുകപോലും കുറെ നിജസ്ഥിതിയുള്ളതു. നിലങ്ങളായിരുന്നതു പിന്നീട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Muhammed]

പുരയിടങ്ങളായിട്ടും അന്ന് പുരയിടങ്ങളായിരുന്നതു് നിലങ്ങളായിട്ടും മാറിയിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ട് വച്ചു കൊണ്ടു് പഴയ കണക്കിൻപ്രകാരം തുക നിശ്ചയിക്കാതെ വാസ്തവത്തിൽ സ്ഥലത്തു പോയി നോക്കി യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ഈ ൧൫൦൦ രൂപ എന്നുള്ളതു മാറി ൨൦൦൦ രൂപ എന്നാക്കുകയും ചെയ്താൽ ഈ കഴുപ്പങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരം ലഭിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

MR. K. S. JOSEPH: സർ, ഇന്നലെ ആരെന്നു തോന്നുന്നു കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുന്നതു് ആദായനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്ഥലത്തു ചെന്നു വിളവു തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷമെ നിശ്ചയിക്കുകയുള്ളു എന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അതർഹിക്കുന്ന പരമാർത്ഥം അതിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതിലേക്കു് ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം കൊണ്ടു വിശദമാക്കാം. സർ, കടൽപ്പുറത്തു് അതായതു് മുക്കുവരുടെ താമസസ്ഥലത്തിനും ചാന്നാങ്കര തോട്ടിനും ഇടയ്ക്കു് എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ൨൫ ഏക്കർ സ്ഥലം വിലയ്ക്കുവാങ്ങി. എന്നാൽ വെറും സുഖവാസസ്ഥലത്തിനു കൊള്ളാവുന്ന ഭൂമിക്കു് ആദായനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ൨൫൦ രൂപാ ആദായം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതായി എന്നോടു പറകയുണ്ടായി. ആ സ്ഥലത്തിന്റെ യോഗ്യതക്കുടി അല്പം ഒന്നു വിശദമാക്കാം. കടൽപ്പുറത്തെ മണൽ നാം എല്ലാവരും കണ്ടിട്ടുള്ളതാണു്. ആ മണലിൽ നിന്നും യാതൊരനുഭവവും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് നമുക്കു് ന്യായമായി ഊഹിക്കാം. അഥവാ വല്ല സസ്യങ്ങളോ മറ്റോ നട്ടുപിടിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ തന്നെയും അമിതമായ വളം ചെയ്തു ഭൂമിയെ നന്നാക്കിയതിനു ശേഷമേ സാധിക്കുകയുള്ളു. ആ സ്ഥലം യാതൊരനുഭവവുമില്ലാതെ വെറും തരിമണലായിട്ടു കിടക്കുന്നു. ആ സ്ഥലത്തേക്കാണു് ൨൫൦ രൂപാ ആദായം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് ഏതു തത്വത്തെ അനുസരിച്ചാണു് അനുകരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സർ, എന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ട വേറൊരുദാഹരണംകൂടെ ഇവിടെ ഉല്ലേഖിക്കുന്നതു്. ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞതായ കാര്യത്തിനു ഉപോൽബലകമാകുമെന്നു കരുതുന്നു. ൨൦ ഏക്കർ വെറും തരിയുള്ള ഒരു കർഷകനു ൨,൦൦൦ രൂപാ അതിൽ നിന്നും ആദായം കിട്ടുമെന്നു കണക്കാക്കി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചാർജ് ചെയ്തു് അയാളെ നികുതിക്കു വിധേയനാക്കി. അതിന്മേൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടുള്ളതായി എനിക്ക് അറിവുണ്ട്. ഇങ്ങനെ യാതൊരനുഭവവുമില്ലാത്ത പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആദായ നികുതി കൊടുക്കണമെന്ന വരുന്നതു് പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയാണു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദായം കണക്കാക്കുന്നതു് വിളവിനെ ആടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു്. എന്നാൽ നേരേമറിച്ചു് എക്കറേജു കണക്കാക്കി ഇത്ര ആദായം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ആഫീസിലിരുന്നു അനുമാനിച്ചു വരുന്നതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കാര്യക്ഷമമായ ജോലി നിർവഹണം ആണെന്നു എനിക്കു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. ABDUL AZIZ : ഒരു പുരയിടത്തിൽ ഒരാണ്ടിൽ രണ്ടും മൂന്നും തവണ വിളവെടുക്കാനുള്ള കൃഷി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ അപ്പോഴൊക്കെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥലത്തു വരേണ്ടതില്ലേ?

MR. K. S. JOSEPH : ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അതല്ല. രണ്ടും മൂന്നും തവണയല്ല ഒരു തവണപോലും സ്ഥലത്തുവന്നു പരിശോധിക്കാതെയാണു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആദായ നികുതിയുടെ തുക നിശ്ചയിക്കുന്നതു എന്നാണു്. ഒരഭിദാഷകനെന്ന നിലയിൽ ഉള്ള അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു് ഇനിയും പല ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാനുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനു സഭയുടെ സമയം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആദായ നികുതി ഈടാക്കുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു സൂക്ഷ്മാന്വേഷണത്തിനു ശേഷമായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ജനകീയ ഗവണ്മെന്റു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

MR. E. K. MADHAVAN : സർ, ആദായനികുതി ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും അങ്ങനെ ഈടാക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനാശാസ്യമായ നടപടികളെപ്പറ്റിയും പല ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. എനിക്കു് ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഒരു കർഷകന്റെ ഒരാണ്ടത്തെ മേൽനോട്ടം കൊണ്ടു് ഒരിക്കലും ൫൦൦൦ രൂപ ലാഭം ഒരു കൃഷിയിലും ഉണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു് അറിയപ്പെടുന്ന മുതലാളി പണക്കൊഴുപ്പുകൊണ്ടു് അനവധി ഏക്കർ ഭൂമി സമ്പാദിക്കുകയും കുറഞ്ഞ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂലികൊടുത്തു തൊഴിലാളികളെ ക്കൊണ്ടു വേല ചെയ്യിപ്പിച്ചും അതായതു് അവരുടെ രക്തം വെള്ളമാകുന്നതുവരെ ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ചും. അവരെ ക്കൊണ്ടു സമ്പാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭീമമായ വരുമാനത്തിൽനിന്നും ന്യായ മായി ഗവണ്മെൻറിനു് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള നികുതി ഈടാക്കുന്നി ല്ലെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഇത്തിൾ കണ്ണികൾക്കാണു് ഇന്നു കാർഷികാദായനികുതി നിഷ്പ്രയാസം കൊടു ക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. നേരേമറിച്ചു് ആദായം ഇല്ലാത്തതും ചിലപ്പോൾ നാമമാത്രമായ ആദായം കിട്ടുന്നതും ആയ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരോടു്, അതായതു് ചെറിയ ചെറിയ വസ്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാരോടു് അന്യാ ഹമായ രീതിയിൽ കാർഷികാദായ നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. യാതൊരു കൃഷിയും ചെയ്യാതെ തരിശായി അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമ്പന്നന്മാരും തിരു വിതാംകൂറിൽ ധാരാളം ഉണ്ടു്. അതേ സമയത്തു് അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം ഒന്നാകെ കൃഷി ചെയ്തു് ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്ന പല വ്യക്തികളും തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള കൂട്ടരിൽ നിന്നും, കുറ്റം ഭൂമി യില്ലാത്തവരും കൃഷിചെയ്യാൻ സന്മനസ്സുമുള്ളവരുമായ സാധുജനങ്ങൾക്കു് ഏറ്റുത്തു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവ ശ്യകതയെ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഇന്നു് ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്ന സംപ്രദായത്തിൽ പല തെറ്റുകളും സ്വഭാവികങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ആദായനികുതി പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സത്യ സന്ധനും നീതിബോധമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായിരിക്കണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മേധാവിയുടെ പേരിൽ പല പരാതികളും ഉണ്ടാ യിട്ടുള്ളതായി എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ടു മൂന്നു സ്നേഹിതന്മാർ ഇപ്പിടെ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഒരു വിശദീകരണം കൂടി നൽകണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ആദായ നികുതി ഇൻവസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസറായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഒരു മാന്യ ദേഹം, ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടറരായി ഏതാനും കൊല്ലം ജോലി നോക്കി കൃതാർത്ഥനായിട്ടുള്ള ഒരാളാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയുള്ള ആളെ നിയമിച്ചതിൽ പൊതുജനങ്ങ ളുടെ ഇടയിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളും ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ ബഹുമാന പ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനു് ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL AZIZ : ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം എവിടെയാണെന്ന പറയാമോ ?

MR. E. K. MADHAVAN : ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്താണെന്നു തോന്നുന്നു എന്തായാലും അദ്ദേഹത്തെ ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ കണ്ടതു് വളരെ ആശാവഹമായി എന്നേ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് അവസാനമായി എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒന്നടച്ചുവാക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നാണു്. അതിലേക്കു് ഒരു വലിയ സ്റ്റാഫിൻെറ ആവശ്യം നേരിടുമായിരിക്കാം. എന്നാലും സത്യസന്ധതയും നീതിബോധവും കൃത്യനിഷ്ഠയുമുള്ള വ്യക്തികളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കയും, വസ്തുക്കളിന്മേൽ ഉള്ള ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് സ്ഥലത്തു ചെന്നു ഒരു സൂക്ഷ്മാന്വേഷണം നടത്തിയതിനു ശേഷംമാത്രമെ പാടുള്ളു എന്നും ഉള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ചെയ്യുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. T.D.

MR. PANDAVATHU SANKARA PILLAI *(Karthikapalli III—General)* സർ, ആദായനികുതി സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് എൻെറ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളെപ്പറ്റി പരിചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു് വളരെ വ്യസനമുണ്ടാകുന്നു. ആദായനികുതി തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിലെന്നല്ല, മറെറല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അവിടങ്ങളിൽ അതു് വർഷാവർഷം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ പല ബഹുമാന്യ മെമ്പറന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ആദായനികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നാണു്. ഇവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടാൽ "ഉത്തരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതു് എടുക്കയും വേണം, കക്ഷത്തിരിക്കുന്നതു് 'പീഴാനും പാടില്ല" എന്ന മട്ടാണു്. ആദായനികുതി എന്നതു സ്റ്റേറിൻെറ വരുമാനങ്ങളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്തതാണു്. ജനകീയ ഗവൺമെൻറ് ഏറിയിരിക്കുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ പുലർത്തണമെങ്കിൽ സ്റ്റേറിൻെറ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്നു നികുതി ഈടാക്കാത്തതു് ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയാണെന്നു പറയുന്നതിനോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. സ്റ്റേറിൻെറ സമ്പത്തു മുഴുവനും ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണു് പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനോടു് ഞാൻ യോജിക്കാൻ തയാറാണു്. എന്നാൽ ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച പല തകരാറുകളും വ്യതിയാനങ്ങളും വന്നുപോയിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഞാനും യോജിക്കുന്നു. മേലാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അപ്രകാരമുള്ള പരാതികൾ ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന അഴിമതികളും കൈക്കൂലിയും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരാന്റി കറപ്ഷൻ കമ്മറിയെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു സുനിശ്ചയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ പാവപ്പെട്ടവനെന്നോ പണക്കാരനെന്നോ നോക്കാതെ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു നയം അവലംബിച്ചു അർഹതയുള്ളവനോടെല്ലാം നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT : ഇതിന്റെ മറുപടിക്കായി ഞാൻ ദി. കേശവനെ ക്ഷണിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ആദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഉണ്ടാകുന്ന പാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കും വിമർശനങ്ങൾക്കും ശരിയായ സമാധാനം പറയുന്നതിനു വൈഷമ്യം ഉണ്ടായേക്കുമെന്ന ഭയത്തോടുകൂടിയാണു ബഹു. മെമ്പറന്മാരുടെ നിരൂപണങ്ങൾക്കു ഞാൻ ശരവ്യമായിരുന്നതു്. പക്ഷെ ഞാൻ പ്രതിക്ഷിച്ചിരുന്നതുപോലെയുള്ള ഭയപ്പാടു് നിരൂപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നതിൽ അല്പ സമാധാനത്തിനു വകയുണ്ടു്.

സർ, കാൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചു പല ആരോപണങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായി. കാൺഗ്രസ്, അതിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തെപ്പറ്റി സമഷ്ടിയായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ കാൺഗ്രസിന്റെ സുനിശ്ചിതമായ ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള പ്രഥമ പരിപാടികൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ലക്ഷ്യത്തിൽനിന്നു അല്പംപോലും വ്യതിചലിക്കാൻ കാൺഗ്രസ്സിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയിലേക്കു് ഈ രാജ്യത്തെ ക്രമാനുഗതമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു് രൂപവൽക്കരിക്കാൻ പോകുന്ന ഭരണ വ്യവസ്ഥയെന്നു്, അതിന്റെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ തന്നെ ചൂണ്ടികാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആദായ നികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സമ്പന്നരുടെ വരവിനെ നിയന്ത്രിച്ചു്, പ്രത്യക്ഷമായ ആദായ നികുതിയിൽക്കൂടെ അതിനെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമാക്കി തീർക്കുക എന്നുള്ളതു്, ഗവണ്മെന്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ ചുമതലയാണ്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ കടമ, ഈ കൃത്യനിർവഹണം ഒരിക്കലും മാറ്റി വയ്ക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പക്ഷെ പൊതുജനങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യ അമിതാദായം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെയും, ഗവണ്മെൻറ് അനർഹമായ ആദായ നികുതി പൊതുജനങ്ങളിൽ ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയേയും പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുസരിച്ച് നികുതി ഈടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ചില ഭേദഗതികളും വരുത്തി പ്രവർത്തിക്കാമെന്നല്ലാതെ, ആദായനികുതിയിൽനിന്നു — കാർഷികം ആയാലും ശരി, മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ളതായാലും ശരി, ആരെയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കാനോ ഈ നികുതി നിർദ്ദോഷം വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുവാനോ ഗവണ്മെൻറിനുസാദ്ധ്യമല്ല.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ആരെയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന ആദായത്തിന്റെ പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തുക 2000 രൂപയായി ഭേദപ്പെടുത്താമോ എന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്. അതു് ആലോചിച്ചു് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പു് രണ്ടായിരമാക്കുമോ അയ്യായിരമാക്കുമോ എന്നൊക്കെ ചോദിച്ചാൽ സമാധാനം പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.

MR. P. M. VARGHESE : ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ഇൻകംടാക്സ് കുറവാണെന്നറിയാമോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അറിയാം. പക്ഷെ അവിടെ വളരെ വലിയ ഒരു തുകയാണ് കരമായി ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തിരുനൽവേലിയിലോട്ടു് പോയി അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാം ഇതിന്റെ പരിമാത്ഥം. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ ഏക്കർ ഒന്നിനു 2 ഉ ചക്രം അഗ്രിക്കൾച്ചർ ടാക്സ് മാത്രമേ ഉള്ളൂ. മദ്രാസ്, ബംഗാൾ, ബീഹാർ എന്നി പ്രവിശ്യകളെല്ലാംതന്നെ അമിതമായ കരം ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR (*Kalkulam II—Hindu Nadar*): மந்திரி அவர்களுக்கு, கிலயிடங்களில் Basic Tax ம் Water Tax-ம் எடுத்துக் கொண்டிருப்பது தெரியுமா?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. മൂലധനം ഇറക്കിചെയ്യുന്ന ജോലിക്കാർക്കു് അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആദായത്തിൽ നിന്നും ഒരംശം ഈടാക്കുന്നതു് ന്യായമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : அது நியாயமானதென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா? ஒரு பெரிய ராஜ்யத்தில் பல குடியான்வர்கள் இருக்கும் போது ஒரு வரி மாத்திரம் எடுத்தால் போதாதாவென்று கேட்கிறேன்.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : It is really justifiable. കുറെ പണം ചെലവുചെയ്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു് ഒരു സൗകര്യം വരുത്തി കുറെ കൃഷിക്കാർക്കു് ആദായം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും മുടക്കിയ മുതലിന്റെ ഒരു ഭാഗമെങ്കിലും ഈടാക്കുകയെന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികവും ആവശ്യവുമാണ്.

MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala—General*) : Acre-ക്കു ഒൻപതു കോട്ടെ വരെ മണിയം കരം ഇരുപ്പതു മന്ത്രി അവർകളുക്കുത് തെരിയുമാ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതു പ്രസക്തമല്ല. അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ അതിനു മറുപടി പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. T. KOCHUKRISHNA PILLAI : அந்த அர்த்தம் கட்டுவதற்குச் சிலவான பணத்தை ஒரு Business-ஆக நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN: ബിസ്സിനസ്സാണെങ്കിൽ മുടക്കുന്ന മൂലധനം കൊണ്ടു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കണമെന്നായിരിക്കും പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. പക്ഷേ ഇത്തരം മുതലുമുടക്കുകൾ ആദായത്തെ മോഹിച്ചല്ല, അതിന്റെ പ്രയോജനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. മുടക്കു മുതലിന്റെ ഒരംശമെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനപ്പെടുന്നവരിൽ നിന്നു ന്യായമായി ഈടാക്കണമെന്ന വിചാരം മാത്രമേയുള്ളൂ.

ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന തുകയിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി വരുത്തി ഒരു മിനിമം നിശ്ചയിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാം. അല്ലാതെ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. പിന്നെ വലിയ പരാതിയായി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടതു ഇൻകംടാക്സും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സുംകൂടി ഒരുമിച്ചു് പിരിച്ചു വരുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മാക്കോസിന്റെ ന്യായം എന്തുമാത്രം സ്വീകാര്യമാണെന്നു് നാം ആലോചിക്കണം. ഇൻകംടാക്സും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സും ഒരുമിച്ചു പിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇൻകംടാക്സ് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിനു് കൊടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ അതിൽ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സുംകൂടെ പോയ്പ്പോകുമെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭയം. അങ്ങനെ ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. രണ്ടിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MOHAMMAD : ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കണക്കാക്കിവരുന്നില്ലല്ലോ. എല്ലാംകൂടെ ഒരുമിച്ചു ചേർന്നല്ലേ പിരിക്കുന്നതു

MR. PRESIDENT : ബഹു. മന്ത്രിക്കു മറുപടി പറയാൻ പത്തു മിനിട്ടേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. ഇങ്ങനെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു സമയം തികയാതെ വരും.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ഈ രണ്ടുംകൂടി യോജിച്ചു പോകുന്നതു് കാര്യനടപ്പിനു് കൂടുതൽ പ്രയോജനമുള്ളതാണെന്നാണു് കാണുന്നതു.

പിന്നെയാണു ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞുകേട്ടതു് തഹശീൽദാരന്മാർ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് അസസ് ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണു്. അതു് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ഒരു പരാതിയാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഈ ഏർപ്പാടു് ചുരുങ്ങിയ കാലത്തേക്കു മാത്രമായി സ്വീകരിക്കുകയാണെന്നും അല്ലാതെ സ്ഥിരമായ ഒരേർപ്പാടല്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ഈ ഏർപ്പാടു് തുടരണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറു് ഉടനടി തീരുമാനിക്കുന്നതാണു്. നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം തഹശീൽദാരന്മാരിൽനിന്നും ഈ ചുമതല എടുത്തു് ഇൻകംടാക്സ് ആഫീസറന്മാരെതന്നെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതു്.

പിന്നെയൊരു പരാതി അസ്സസ്മെൻറിൽ കൃഷിക്കാക്കു് വന്നുകൂടുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ബിസ്സിനസിൽ നിന്നായാലും ശരി കൃഷിയിൽ നിന്നായാലും ശരി, പണമാണാവശ്യമാകുന്നതു്. ബിസ്സിനസിൻറെ ഇൻകം അസ്സസ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഡിപ്രീസിയേഷൻ കൊടുക്കുന്നതുപോലെ കൃഷിക്കാരൻറെ ഇൻകം അസ്സസു ചെയ്യുമ്പോൾ ഡിപ്രീസിയേഷൻ ഒന്നും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും അതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും എൻറെ സ്നേഹിതൻ മി. മാർക്കോസു പറയുകയുണ്ടായി. ബിസ്സിനസിലാണെങ്കിൽ യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ പഴക്കത്തേയും തേയ്മാനത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കി ഡിപ്രീസിയേഷൻ കൊടുക്കാറുണ്ടു്. കൃഷിക്കാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ യന്ത്രസാമഗ്രികളൊന്നും ഇല്ല. മനുഷ്യനാണു യന്ത്രം. ഡിപ്രീസിയേഷൻ കൊടുക്കുന്നെങ്കിൽ അയ്യാളുടെ ദേഹാധ്വാനത്തെ പരിഗണിച്ചായിരിക്കണം. അതു പ്രായോഗികമല്ല. കൃഷിക്കും യന്ത്രസാമഗ്രികളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും ഡിപ്രീസിയേഷൻ കൊടുക്കാവുന്നതാണു്. കൃഷിയുടെ ആദായം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ചെലവുകഴിച്ചുള്ളതാണു് ആദായമായി കണക്കാക്കുന്നതു. കണക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽതാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. C. Kesavan]

നമ്മുടെ വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് പിന്നെ പറഞ്ഞുകേട്ടത്. സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് കണക്ക് വച്ച് സകല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുക സാധ്യമല്ല. കണക്കു ബുക്കുകൾ വയ്ക്കുന്ന പതിവും അവർക്കില്ല. കണക്കിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുകയാണെങ്കിൽ എഴുതാൻ അറിയാവുന്ന ആളുകളുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അതിനു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകയില്ല.

MR. V. GANGADHARAN NAIR (*Quilon III—General*): കാർഷികാദായ നികുതി കൊടുക്കുന്ന എത്ര കൃഷിക്കാർ ഉണ്ടെന്നു് പറയാമോ ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : നേരത്തെ നോട്ടീസുതന്നാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

MR. K. A. MOHAMMED : കൃഷിക്കാർ കൊടുക്കുന്ന കണക്കുകൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

HON'BLE MR. C. KESAVAN : അതിനു് ഉദ്യോസ്ഥന്മാരെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. കൃഷിക്കാർ കള്ളക്കണക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കി ന്യായമായി കൊടുക്കാനുള്ള ആദായ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻബാലശ്രമമാണു്. ഗവർണ്മെൻറ് ഇങ്ങനെയുള്ള കള്ളപ്രമാണങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചില്ലെന്നുവരാം. കള്ളക്കണക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൃഷിക്കാരോടൊപ്പം നിർബന്ധം ഗവണ്മെൻറിനില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഏതായാലും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സൂക്ഷ്മമായിത്തന്നെ അസ്സസ് ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുന്നതാണു്. മി. ജോസഫ് മാളിയേക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ കൃഷിചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ വെറുതെ വിടാൻ സാധ്യമല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞേക്കാം സ്ഥലങ്ങൾ വെറുതേയിട്ടേക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു്. പക്ഷേ അതിനു് നികുതി അവകാശം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

MR. PRESIDENT : മി. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള ഉപക്ഷേപം പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഞാൻ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

PRESIDENT : The question is that Government be granted a sum of Rs. 3,17,383 under Demand V—Taxes on Income.

The question was put and carried.

The Demand was made.

DEMAND VII—RAILWAYS.

HON'BLE MR. A. ATCHUTHAN : Sir, I move for a grant of Rs. 2,00,000 under Demand VII—Railways.

MR. KANNARA GOPALA PANICKER : I move that the total allotment of Rs. 2,00,000 under Demand VII be reduced by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly